

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores

LICENCIATURA EN INGENIERÍA MECÁNICA

PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro, lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.

PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007

DIRECTORIO

DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

DRA. SYLVIE TURPIN MARION

SECRETARIA DE UNIDAD

MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ

COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

M.A.V. GABRIELA PALOMA IBÁÑEZ VILLALOBOS

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

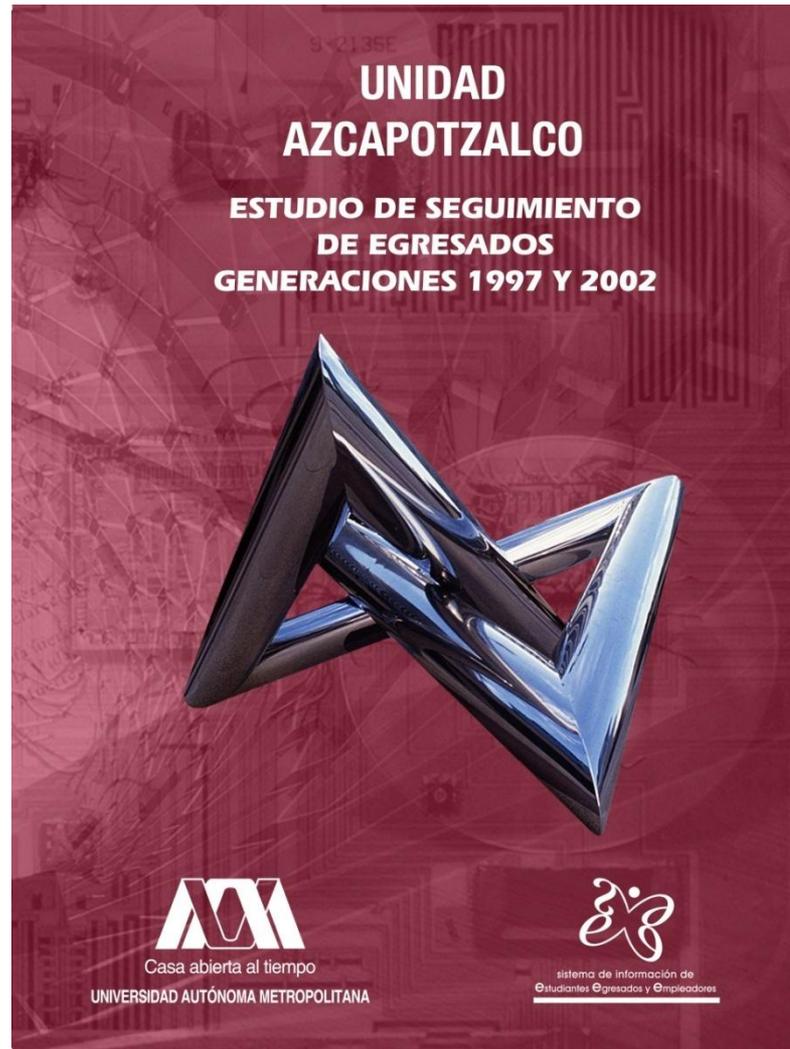
DR. EMILIO SORDO ZABAY

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

MTRO. ARTURO LIZARDI RAMOS

COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA MECÁNICA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica



AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica

ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica

ÍNDICE

II Trayectoria académica del egresado

II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica

ÍNDICE

III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica

ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica

ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era _____](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica

ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
- [V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
- [VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida](#)
- [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
- [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
- [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
- [VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)
- [VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional](#)
- [VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
- [VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó](#)
- [IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)
- [X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)
- [XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)
- [XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada](#)
- [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
- [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

**unidad
azcapotzalco**

inicio

**Ingeniería
Mecánica**

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorarla calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

- n = Tamaño de la muestra
- N = Población
- p = Estimación de la proporción
- Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
- β = Nivel de precisión

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z_{conf}), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

inicio

Ingeniería
Mecánica

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	387	350	737
CSH	706	585	1291
CyAD	441	321	762
TOTAL	1534	1256	2790

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

unidad
azcapotzalco

AZCAPOTZALCO CSH	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
ING. AMBIENTAL	25	28	50
ING. CIVIL	41	28	69
ING. ELÉCTRICA	37	15	52
ING. FÍSICA	20	10	30
ING. INDUSTRIAL	45	53	98
ING. MECÁNICA	43	47	90
ING. METALÚRGICA	19	7	25
ING. QUÍMICA	46	32	78
ING. ELECTRÓNICA	50	61	111
TOTAL	326	281	603

inicio

Ingeniería
Mecánica

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<http://www.sieee.uam.mx>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

inicio

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	179	184	363
CSH	222	238	460
CyAD	161	150	311
TOTAL	562	572	1134

Ingeniería
Mecánica

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002				
CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	387	350	326	281	179	184	55.4	66.7
ING. AMBIENTAL	25	30	25	28	14	19	56	67.9
ING. CIVIL	49	30	41	28	21	14	51.2	50
ING. ELÉCTRICA	42	15	37	15	23	11	62.2	73.3
ING. FÍSICA	20	10	20	10	12	6	60	60
ING. INDUSTRIAL	59	72	45	53	24	35	53.3	66
ING. MECÁNICA	53	60	43	47	20	28	46.5	59.6
ING. METALÚRGICA	19	7	19	7	11	6	57.9	85.7
ING. QUÍMICA	54	36	46	32	22	21	47.8	65.6
ING. ELECTRÓNICA	66	90	50	61	32	44	64	72.1
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	706	585	347	312	222	238	64.3	76.1
ADMINISTRACIÓN	225	189	124	112	77	89	62.1	79.5
DERECHO	305	250	91	85	64	60	70.3	70.6
ECONOMÍA	112	90	80	68	46	53	57.5	77.9
SOCIOLOGÍA	64	56	52	47	35	36	67.3	76.6
CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO	441	321	242	203	161	150	65.5	73.4
ARQUITECTURA	223	132	99	76	69	55	69.7	72.4
DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	141	137	87	85	59	65	67.8	76.5
DISEÑO INDUSTRIAL	77	52	56	42	33	30	58.9	71.4
TOTAL DE LA UNIDAD	1534	1256	915	796	562	572	61.8	71.9

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE INGENIERÍA MECÁNICA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

**unidad
azcapotzalco**

inicio

I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES

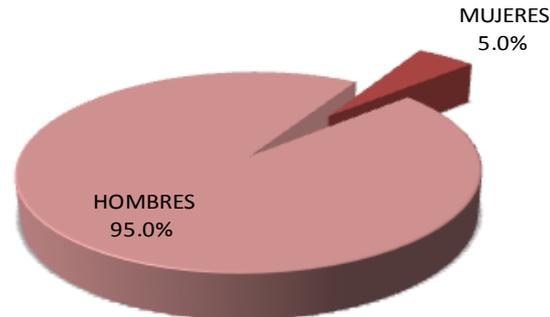
**Ingeniería
Mecánica**

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

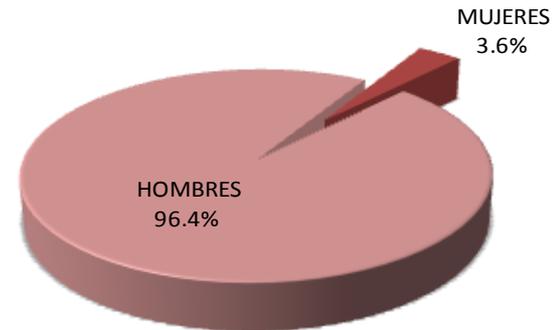
I.1.1 SEXO

1997



La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 es de 5.0%, mujeres y el 95.0% de hombres; mientras que para el caso 2002 es de 3.6% femenino y 96.4% masculino.

2002



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.0
28	0.0
29	0.0
30	0.0
31	0.0
32	0.0
33	0.0
34	5.0
35	25.0
36	20.0
37	0.0
38	15.0
39	25.0
40 o más	10.0
TOTAL	100

PROMEDIO DE EDAD: 37.1 AÑOS

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 11.8
AÑOS

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.0
28	3.6
29	3.6
30	10.7
31	7.1
32	14.3
33	17.9
34	10.7
35	14.3
36	10.7
37	3.6
38	0.0
39	3.6
40 o más	0.0
TOTAL	100

PROMEDIO DE EDAD: 33.1 AÑOS

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 10.0
AÑOS

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 37.1 años; mientras que para los egresados 2002 es de 33.1 años.

unidad
azcapotzalco

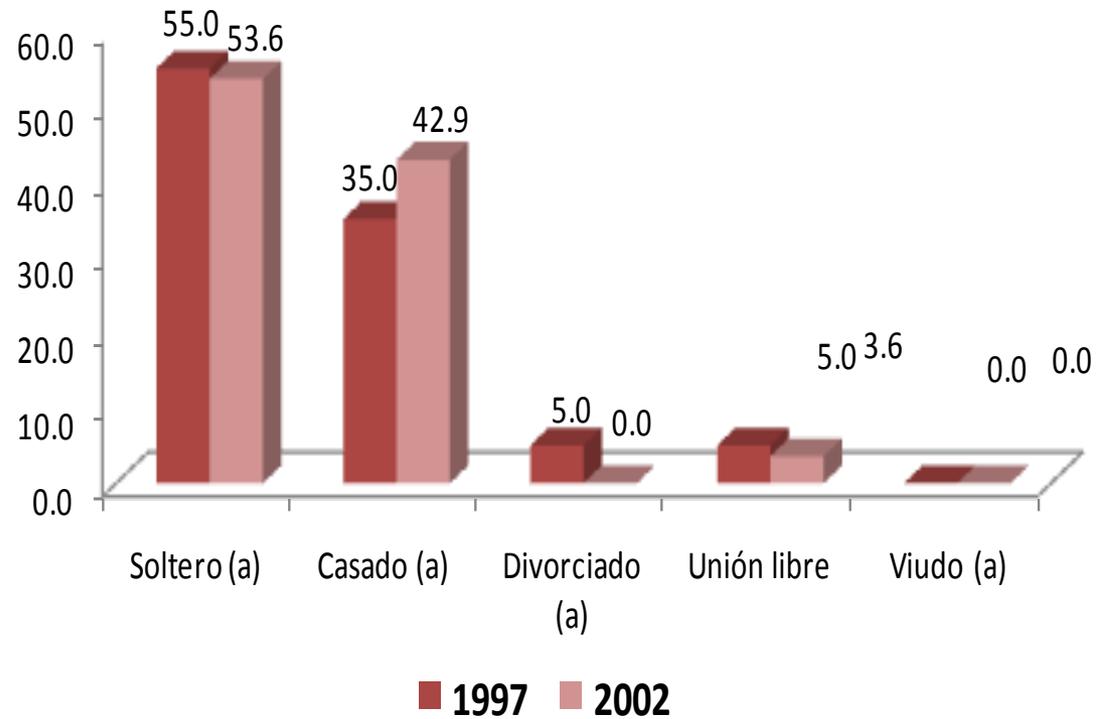
inicio

Ingeniería
Mecánica

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 55.0% y 53.6% de los egresados de las generaciones 1997 y 2002, se ubican en la opción de soltero.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

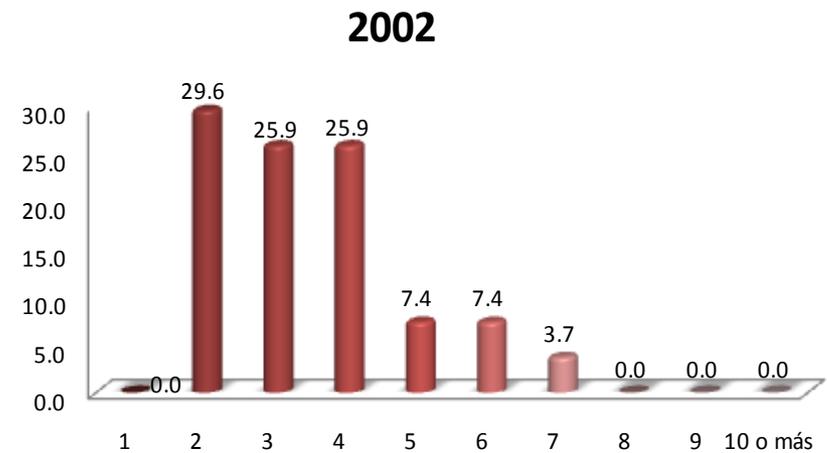
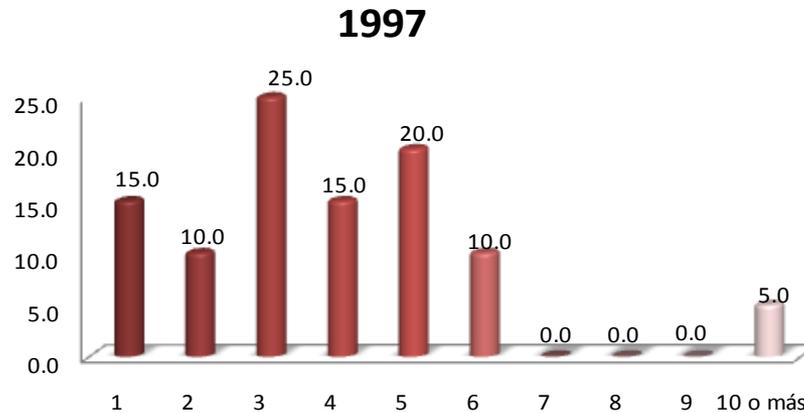
ENTIDAD	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGUASCALIENTES	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA	0.0	0.0
CHIAPAS	0.0	0.0
CHIHUAHUA	5.0	0.0
COAHUILA	0.0	0.0
DISTRITO FEDERAL	75.0	60.7
DURANGO	0.0	0.0
GUANAJUATO	0.0	0.0
GUERRERO	0.0	0.0
HIDALGO	0.0	10.7
JALISCO	0.0	0.0
MICHOACAN	5.0	3.6
MÉXICO	15.0	10.7
MORELOS	0.0	0.0
NUEVO LEÓN	0.0	0.0
OAXACA	0.0	3.6
PUEBLA	0.0	3.6
QUERETARO	0.0	0.0
SINALOA	0.0	0.0
SONORA	0.0	0.0
TLAXCALA	0.0	0.0
VERACRUZ	0.0	3.6
QUINTANA ROO	0.0	3.6
ZACATECAS	0.0	0.0
EXTRANJERO	0.0	0.0
TOTAL	100	100

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 75.0% y 60.7%, respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA



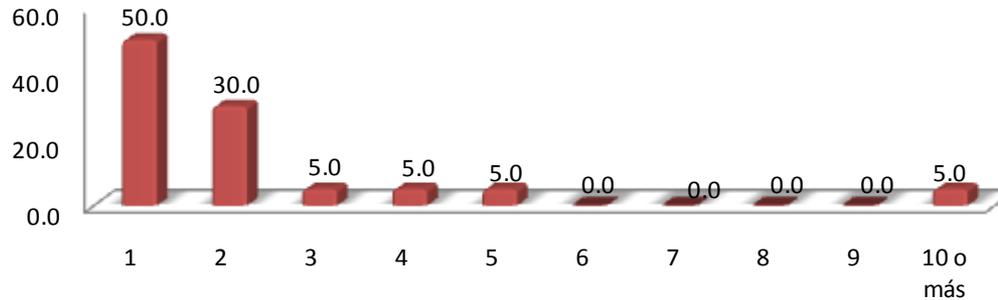
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1997 se componen, en su mayoría de 3 miembros 25.0%, en tanto la generación 2002 se compone de dos miembros con 29.6%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

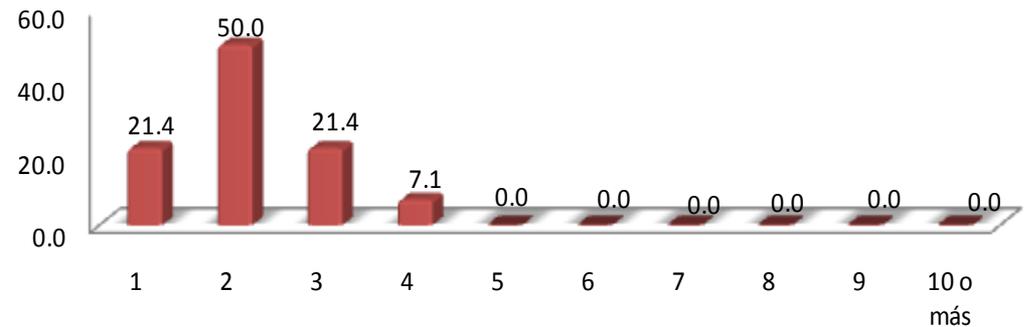
I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para la generación 1997, una persona es la que se encarga de aportar al ingreso familiar (50.0%), mientras que para la generación 2002 son dos personas con el 50.0%.

2002



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

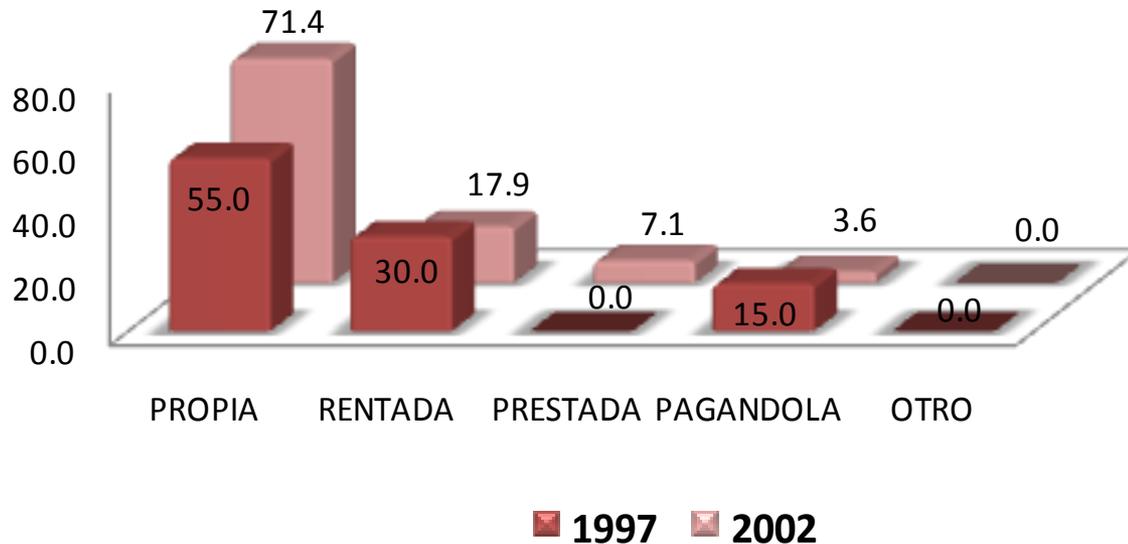
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	17.65	42.86
ENTRE 10,001 y 20,000	35.30	35.72
ENTRE 20,001 y 30,000	27.41	10.71
ENTRE 30,001 y 40,000	5.88	0.0
ENTRE 40,001 y 50,000	0.0	0.0
MÁS DE 50,000	11.76	10.71
TOTAL	100	100

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran entre \$10,001 y \$20,000 pesos mexicanos en las generaciones 1997 y 2002, respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.4 VIVIENDA



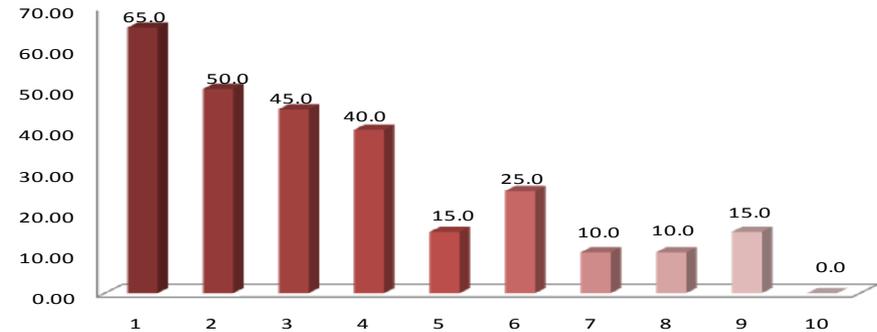
Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con el 55.0% y el 71.4% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

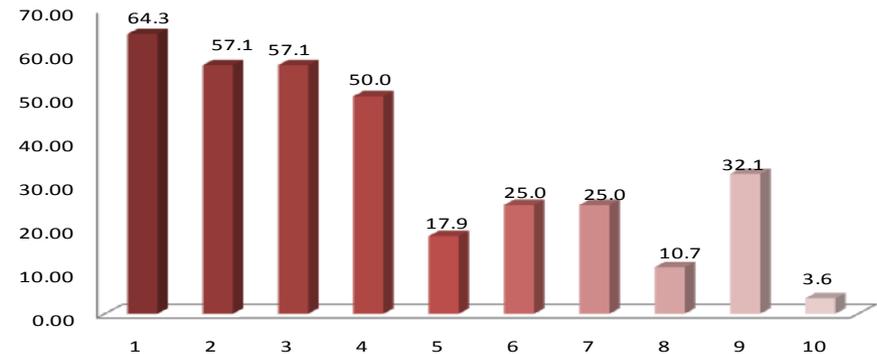
I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1997



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la licenciatura en Ingeniería Mecánica posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	3.70
PRIMARIA INCOMPLETA	35.00	11.11
PRIMARIA COMPLETA	25.00	22.22
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	5.00	11.11
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	0.00	14.81
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	3.70
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	15.00	7.41
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	5.00	3.70
LICENCIATURA COMPLETA	10.00	22.22
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	5.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados de la generación 1997 es de primaria incompleta con 35.00%, en tanto que la generación 2002 es primaria completa y licenciatura completa con 22.22% cada uno.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	3.57
PRIMARIA INCOMPLETA	45.00	28.57
PRIMARIA COMPLETA	10.00	28.57
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	5.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	10.00	7.14
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	7.14
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	5.00	14.29
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	15.00	3.57
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	5.00	7.14
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	5.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de la generación 1997 predomina el de primaria incompleta con 45.00%, en tanto que la generación 2002 predomina, primara incompleta y primaria completa con 28.57% cada uno.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	5.3	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	5.3	7.1
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	5.3	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	14.3
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	5.3	3.6
EMPLEADO PROFESIONAL	5.3	7.1
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	3.6
EMPLEADO NO PROFESIONAL	21.1	14.3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	10.5	17.9
VENDEDOR / COMERCIANTE	15.8	10.7
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	10.5	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	5.3	0.0
EJIDATARIO	5.3	3.6
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	7.1
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	5.3	10.7
TOTAL	100	100

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de la generación 1997, sobre sale la actividad de empleado no profesional, e tanto que la generación 2002 sobre sale por cuenta propia no profesional.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	5.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	3.6
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	3.6
EMPLEADO PROFESIONAL	10.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	5.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	10.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
VENDEDOR / COMERCIANTE	0.0	25.0
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	5.0	3.6
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	10.0	0.0
HOGAR	65.0	53.6
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100	100

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 65.0% y 53.6% respectivamente.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	9.1	27.3	18.2	45.5	100
COMERCIO	66.5	0.0	33.3	0.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	33.3	0.0	16.7	50.0	100
PROMEDIO	36.4	9.1	22.7	31.8	100

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	14.3	0.0	7.1	78.7	100
COMERCIO	66.7	0.0	0.0	33.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	40.0	0.0	20.0	40.0	100
PROMEDIO	40.3	0.0	9.0	50.7	100

Los padres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 laboran mayoritariamente en empresas micro y grande.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	20.0	20.0	20.0	40.0	100
COMERCIO	100.0	0.0	0.0	0.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	60.0	10.0	10.0	20.0	100

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	16.7	0.0	16.7	66.7	100
COMERCIO	100.0	0.0	0.0	0.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	100
PROMEDIO	58.4	0.0	8.3	33.3	100

Las madres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 que laboran, se desempeñan predominantemente en empresas micro.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

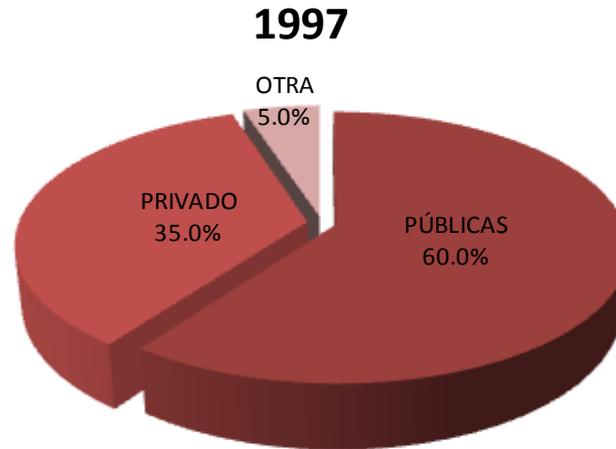
TIPO DE BACHILLERATO	1997	2002
PRIVADAS	PORCENTAJE	
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	5.0	0.0
UNAM C.C.H.	15.0	0.0
IPN C.E.C.Y.T	15.0	3.6
COLEGIO DE BACHILLERES	25.0	32.1
DGTI - C.E.T.	0.0	3.6
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	0.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	30.0	3.6
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	5.0	46.4
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	7.1
OTRA	5.0	3.6
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A .E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
TOTAL	100	100

Los egresados de la generación 1997 realizaron su bachillerato en alguna institución incorporada a la UNAM, en tanto que la generación 2002 realizó su bachillerato en alguna institución incorporada a la SEP.

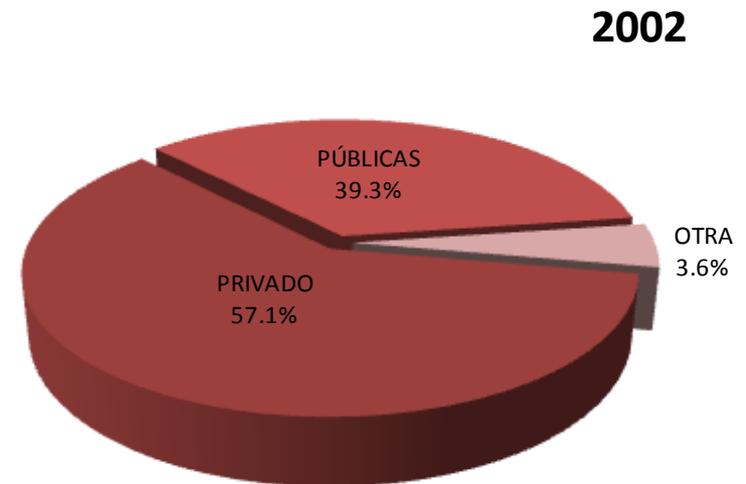
II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



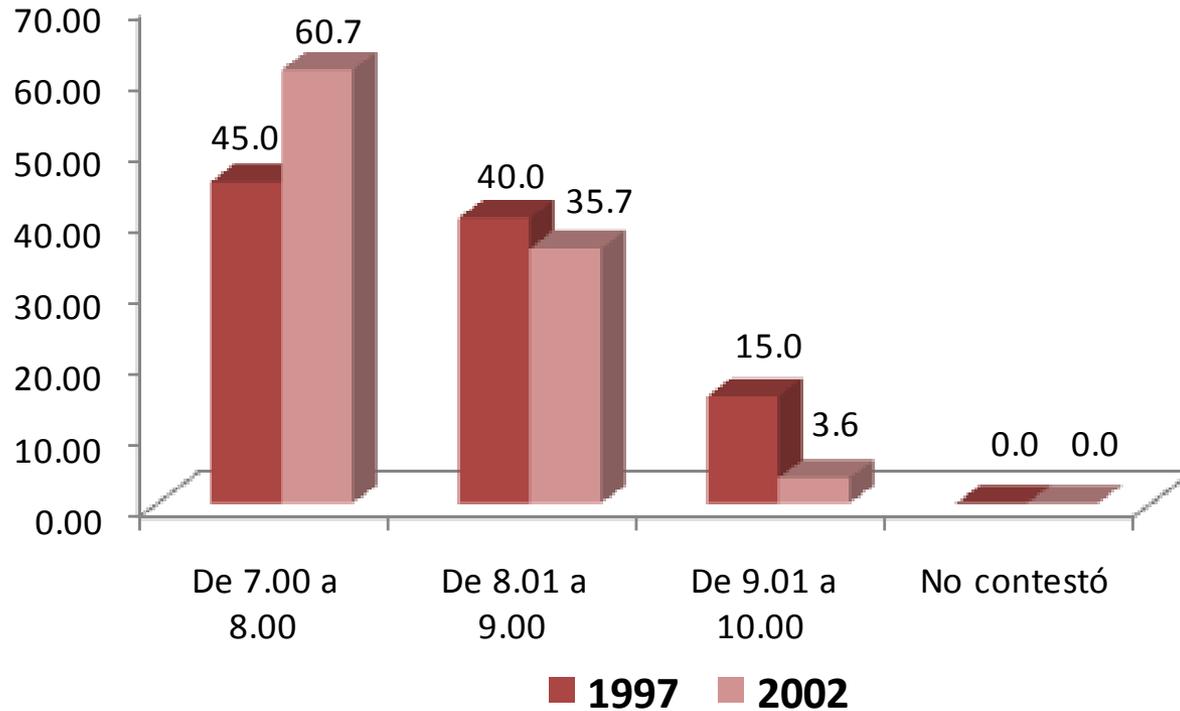
Los egresados de la generación 1997, cursaron su bachillerato en instituciones públicas (60.0%) en tanto que la generación 2002 cursó su bachillerato en instituciones privadas (57.1%).



II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

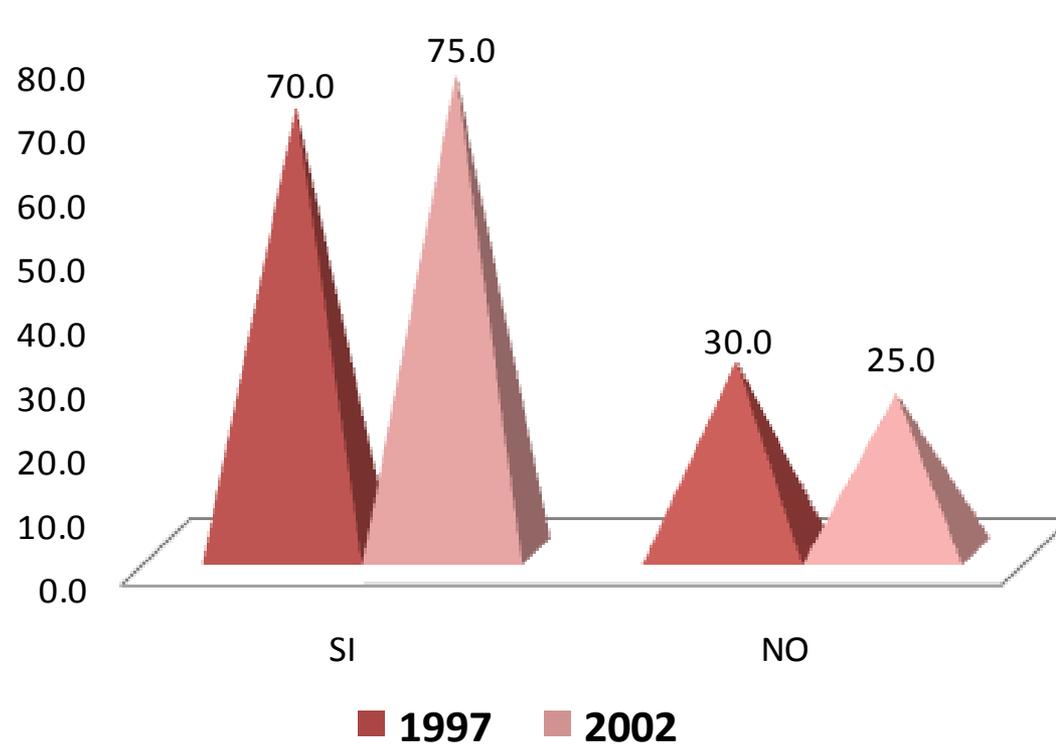


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 70.0% egresados del año 1997 y 75.0% del 2002 eligió a la UAM-Azcapotzalco como primera opción.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

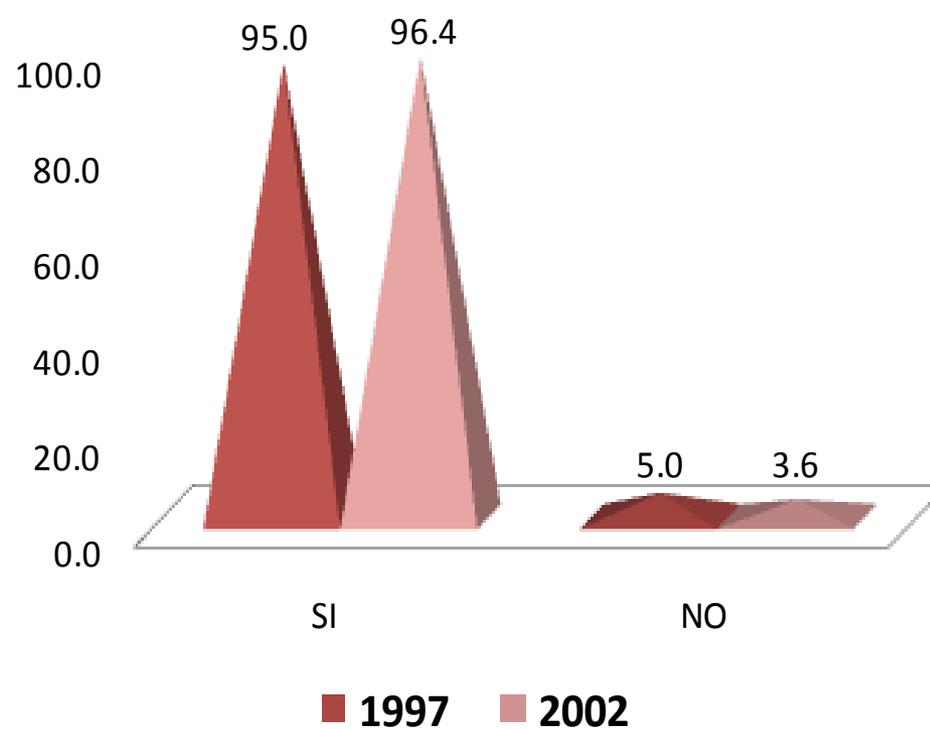
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	33.3	28.6
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
UNIVERSIDAD PRIVADA	16.7	14.3
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	50.0	57.1
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100	100

El 50.0% y 57.1% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, habían elegido el Instituto Tecnológico y/o Politécnico Público.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



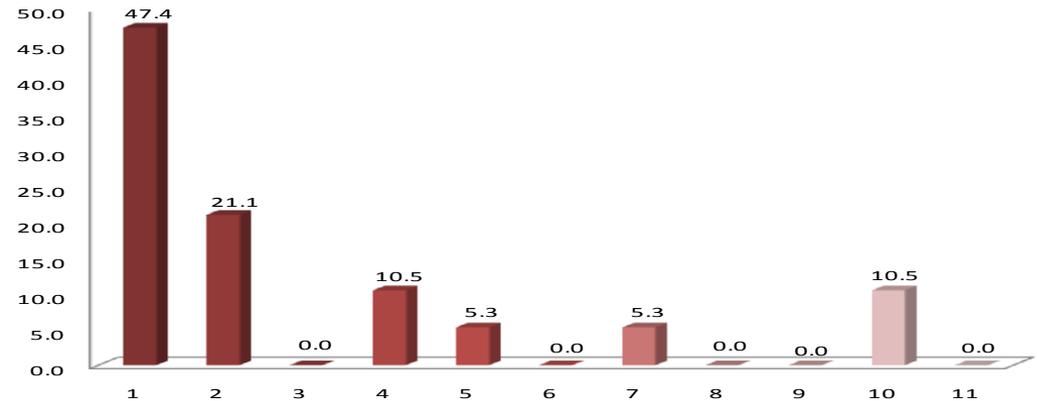
En lo relativo a la elección de la carrera, el 95.0% y el 96.4% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

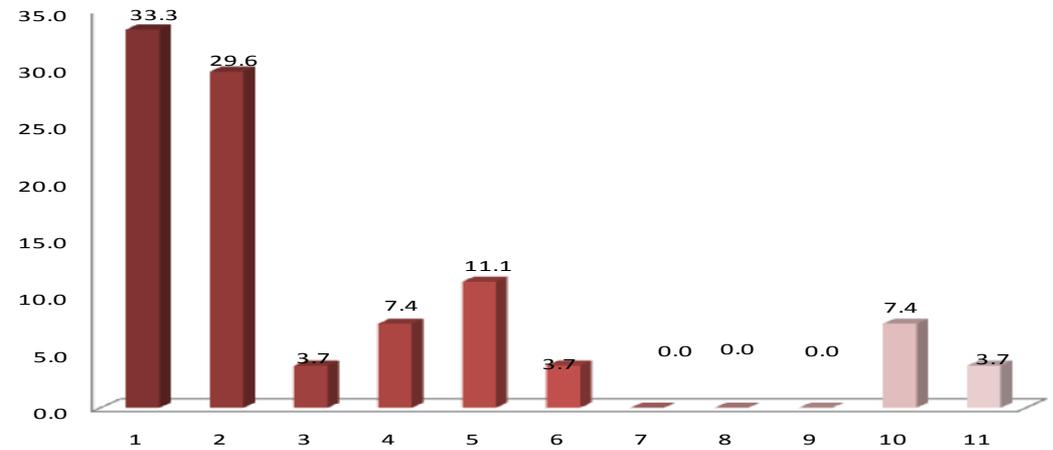
II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1997



2002



Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en las dos generaciones de estudio fue; el prestigio de la institución.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

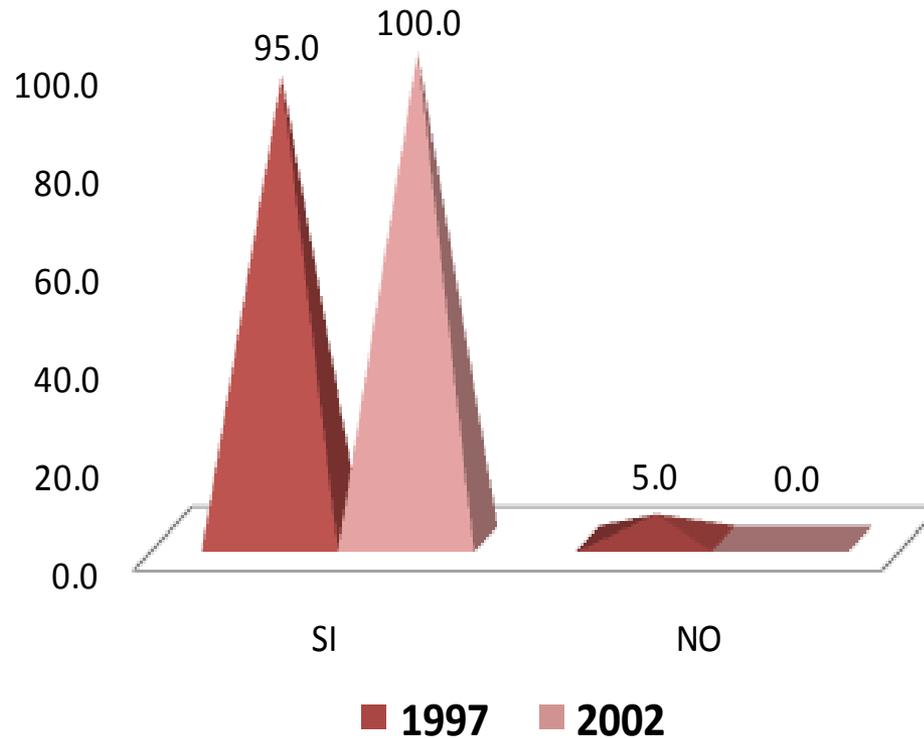
ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997	2002
	PORCENTAJE	
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	5.6	10.7
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	5.6	3.6
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	0.0
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	5.6	7.1
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	11.1	21.4
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	66.7	53.6
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	5.6	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.0	3.6
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

La razón más importante que determinaron la elección de la carrera en ambas generaciones fue la vocación y habilidades personales.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL



El 95.0% y el 100.0% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



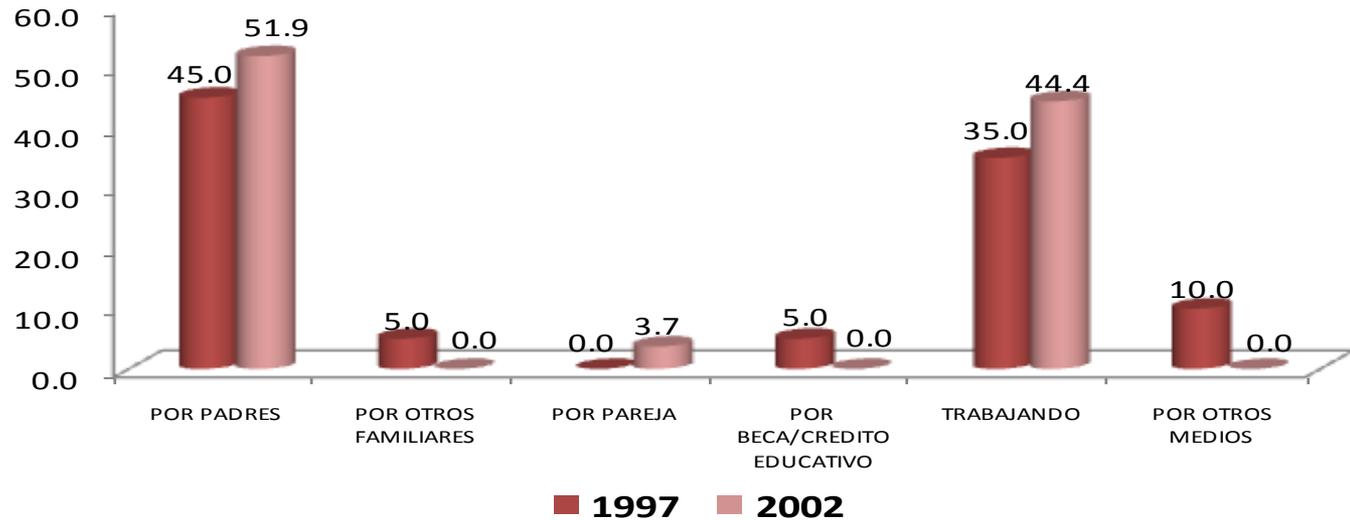
El 63.2% de la generación 1997 desarrolló su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, en tanto que la generación 2002 desarrollaron el servicio social en instituciones privadas con 57.1%.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	0.0	0.0
INTERNO	63.2	21.4
INSTITUCIONES PÚBLICAS	15.8	21.4
INSTITUCIONES PRIVADAS	21.1	57.1
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100	100

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



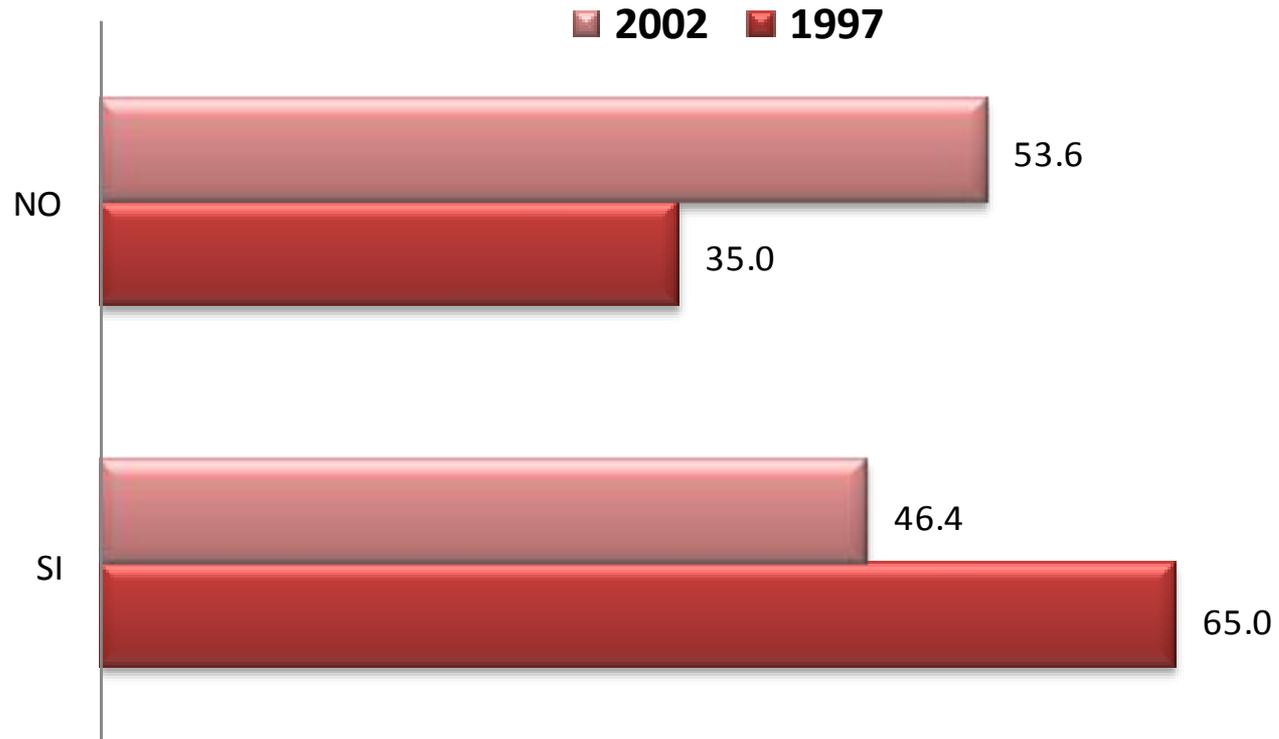
La fuente de sustento más importante de los egresados durante sus estudios de licenciatura, fue el apoyo económico de sus padres.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	45.0	51.9
OTROS FAMILIARES	5.0	0.0
PAREJA	0.0	3.7
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	5.0	0.0
TRABAJANDO	35.0	44.4
OTROS MEDIOS	10.0	0.0
TOTAL	100	100

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 65.0% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 46.4% corresponde a la generación 2002.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	10.00	18.18
ENTRE 11 Y 20	40.00	63.64
ENTRE 21 Y 30	40.00	18.18
ENTRE 31 Y 40	0.00	0.0
ENTRE 41 Y 50	0.00	0.0
MÁS DE 50	10.00	0.0
TOTAL	100	100

El 40.0% de la generación 1997 cursó entre 11 y 20 meses y entre 21 y 30, en tanto que 63.64% de la generación 2002 cursó entre 11 y 20 meses.

unidad
azcapotzalco

inicio

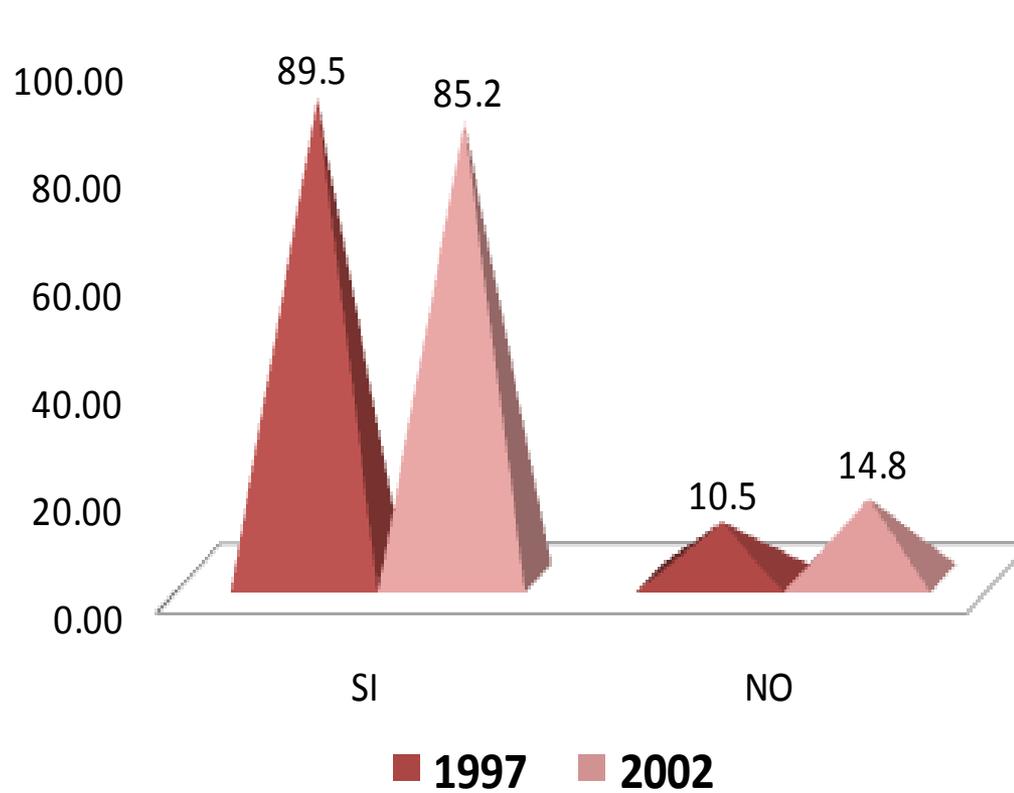
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Ingeniería
Mecánica

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



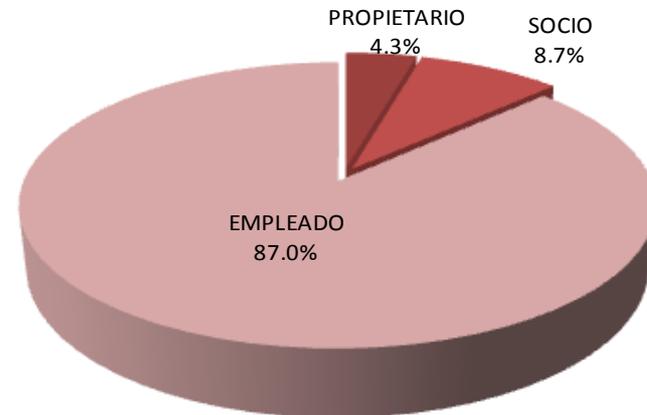
Actualmente, alrededor de ocho de cada diez egresados 1997 y 2002, respectivamente, están trabajando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



2002

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados: el 94.1% y 87.0% reportan ser empleados; el 5.9% y 4.3, de ambas generaciones son dueños de sus propios negocios; en tanto que el 8.7% son socios (1997).

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	5.88	13.04
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	17.65	13.04
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	5.88	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	23.53	13.04
EJECUTIVO DE CUENTA	5.88	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	35.29	39.13
SUPERVISOR	0.0	13.04
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	5.88	0.0
ASISTENTE	0.0	0.0
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	8.70
AUXILIAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100	100

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.3 PUESTO ACTUAL

Predominantemente, el puesto que ocupan los egresados de la generación 1997 y 2002 es el de empleado profesional.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	10.0	20.0	70.0	100
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	100.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	66.7	33.3	100
PROMEDIO	0.0	3.3	28.9	67.8	100

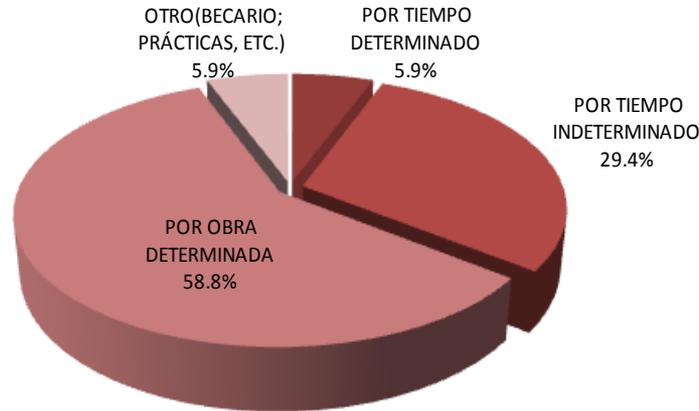
GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	11.1	22.2	22.2	44.4	100
COMERCIO	40.0	0.0	0.0	60.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	10.0	10.0	30.0	50.	100
PROMEDIO	20.3	10.7	17.4	51.6	100

Por tamaño de la empresa, los egresados de ambas generaciones de estudio laboran principalmente en empresas grandes.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan por obra determinada con el 58.8% y 63.7% respectivamente.

1997

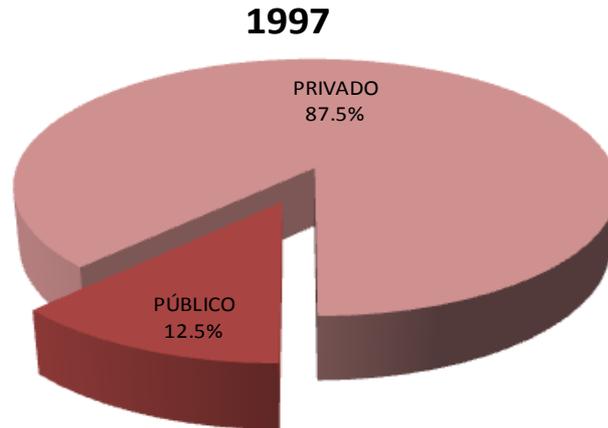


2002

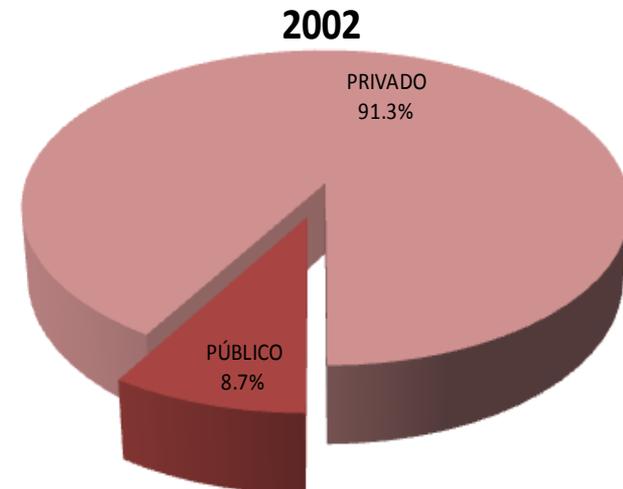
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones privadas (87.5% y 91.3%).



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

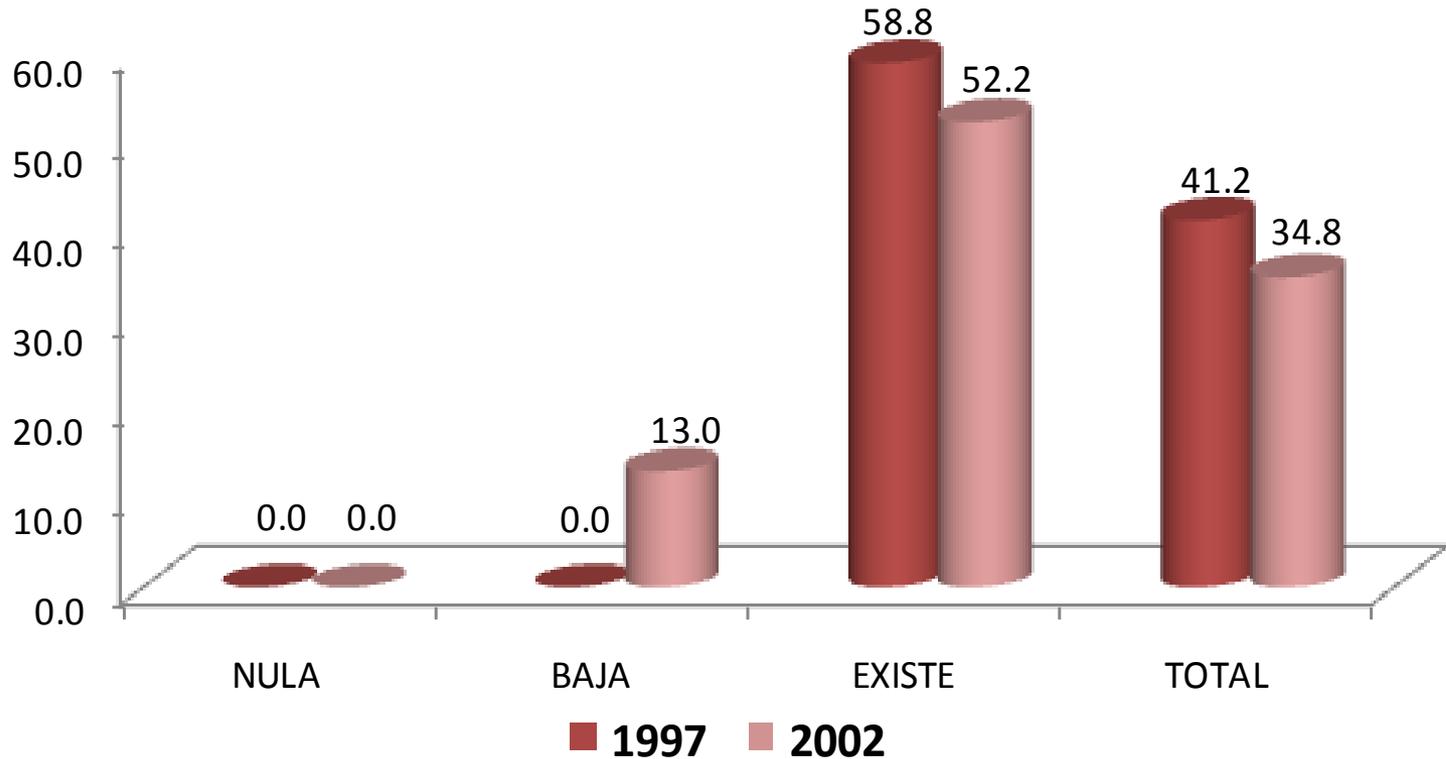
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	18.75	63.64
ENTRE 10,001 y 20,000	43.75	22.73
ENTRE 20,001 y 30,000	25.00	4.55
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	12.50	0.0
MÁS DE 50,000	0.00	9.09
TOTAL	100.00	100.00

En cuanto al nivel de ingresos la generación 1997 reporta un ingreso mensual entre los \$10,001 y \$20,000 pesos; y para la generación 2002, hasta 10,000 pesos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 58.8% y 52.2% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente declaró que el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura existe.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	5.9	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	35.3	43.6
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	5.9	13.0
COMERCIO	11.8	8.7
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	11.8	8.7
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	11.8	4.3
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	11.8	17.4
SERVICIOS DE SALUD	0.0	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	5.9	0.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	4.3
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100	100

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

La mayor parte de los egresados 1997 y 2002 se desempeñan en el sector de la industria de la transformación.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997	2002
	%	%
DIRECCIÓN	5.6	4.2
COORDINACIÓN	5.6	0.0
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	16.7	4.2
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	11.7	4.2
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.0	8.3
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.0	4.2
PLANEACIÓN	5.6	4.2
PROGRAMACIÓN	0.	0.0
EVALUACIÓN	11.1	0.0
SUPERVISIÓN	5.6	12.5
MANTENIMIENTO	0.0	20.8
DIAGNÓSTICO	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	0.0	4.2
ANÁLISIS FINANCIERO	0.0	0.0
DOCENCIA	5.6	4.2
CAPACITACIÓN	0.0	0.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.0	4.2
CONSULTORÍA		4.2
ASESORÍA TÉCNICA	11.1	0.0
COMERCIALIZACIÓN	5.6	8.3
VENTAS	5.6	0.0
DESARROLLO DE PRODUCTOS	5.6	8.3
CONTROL DE CALIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A PACIENTES	0.0	0.0
ATENCIÓN PSICOLÓGICA	0.0	0.0
TRABAJO EDITORIAL	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.0	0.0
PUBLICIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	0.0	0.0
OTRA	5.6	4.2
TOTAL	100	100

Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de la generación 1997 destaca dirección de proyectos, en tanto que la generación 2002 destaca mantenimiento.

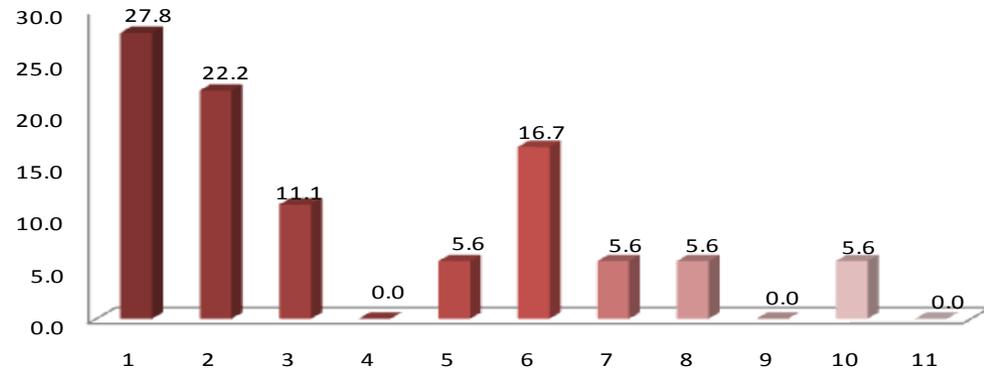
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

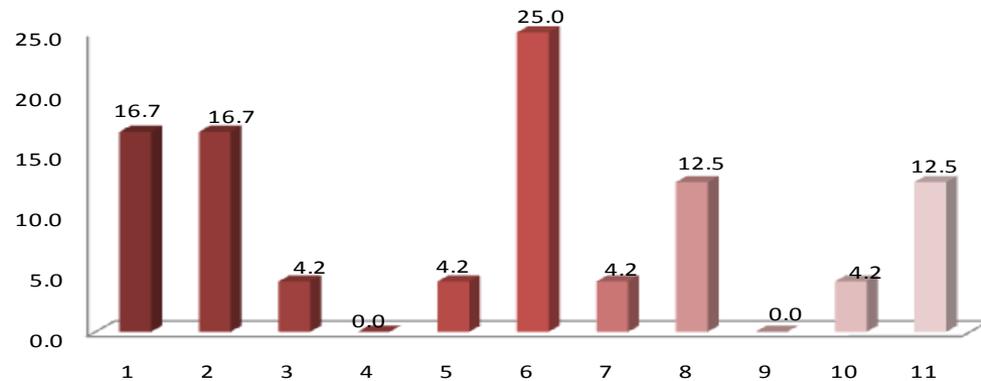
III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

1997



2002

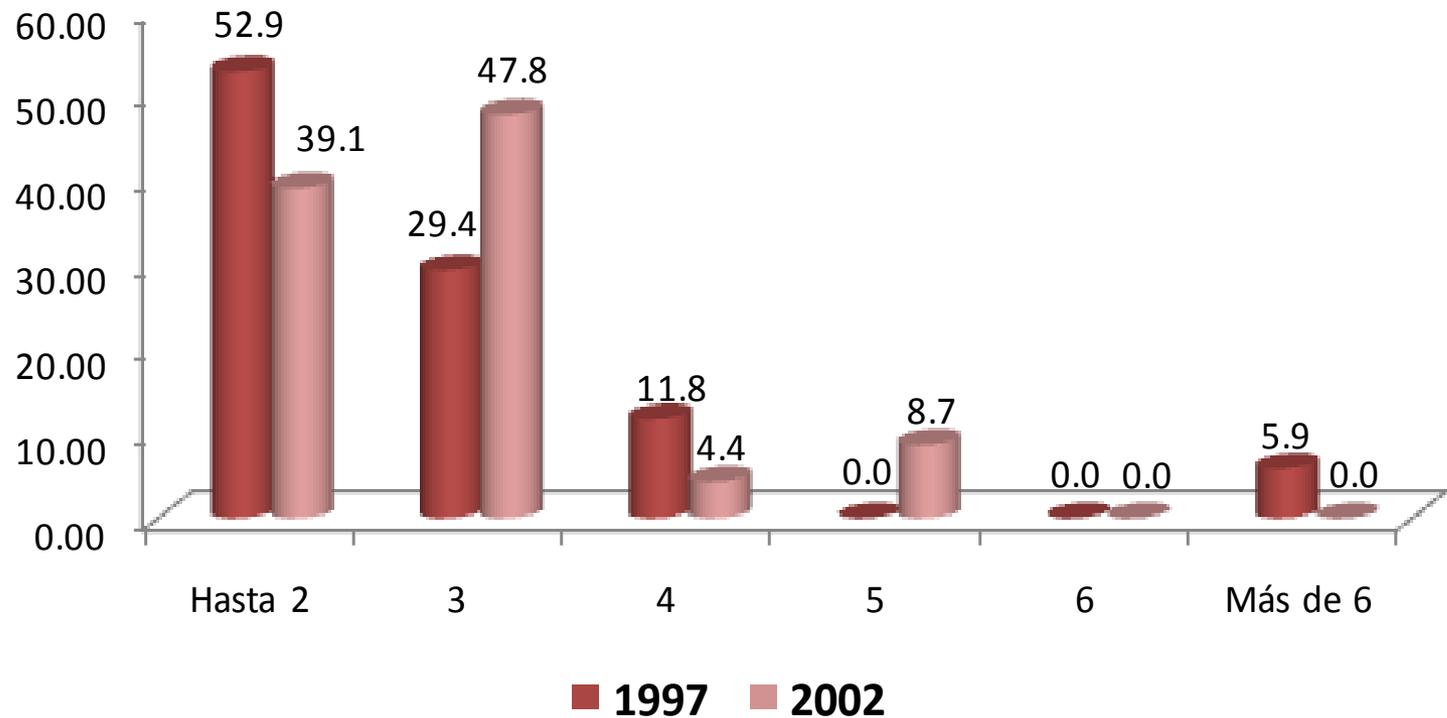


En términos generales, el medio más importante para la obtención del empleo actual fue en el caso de la generación de egreso 1997, bolsa de trabajo; en tanto que la generación 2002, por recomendación de un amigo o familiar.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

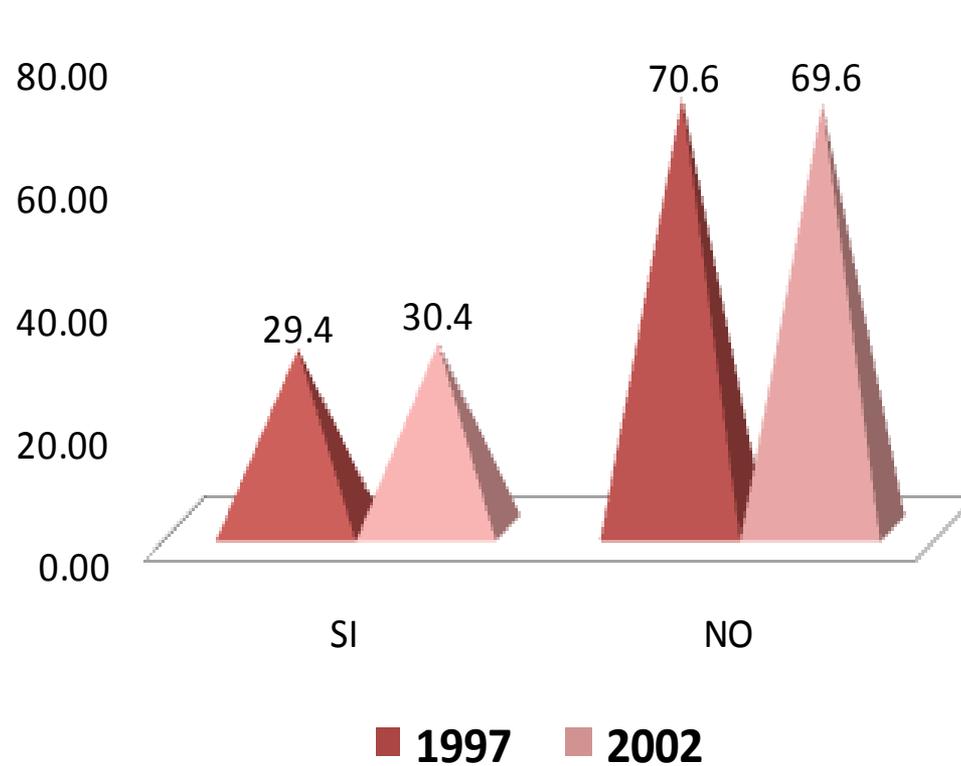


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 manifestó haber tenido hasta dos empleos (52.9%); en tanto que la generación 2002 tuvo tres empleos (47.8%).

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



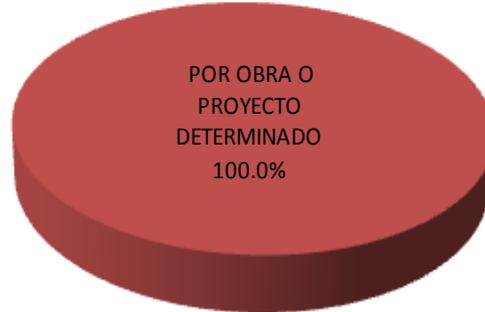
El 29.4% de la generación 1997 y el 30.4% de los egresados 2002 declaró tener una actividad adicional remunerada.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

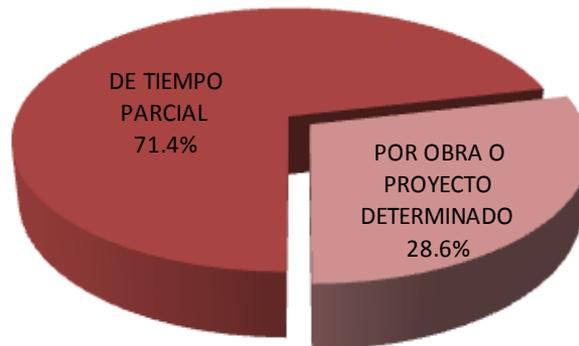
III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

1997



El 100.0% de la generación 1997 declara tener una actividad adicional remunerada, la cual es por obra o proyecto determinado, en el caso 2002, el 71.4% es de tiempo parcial.

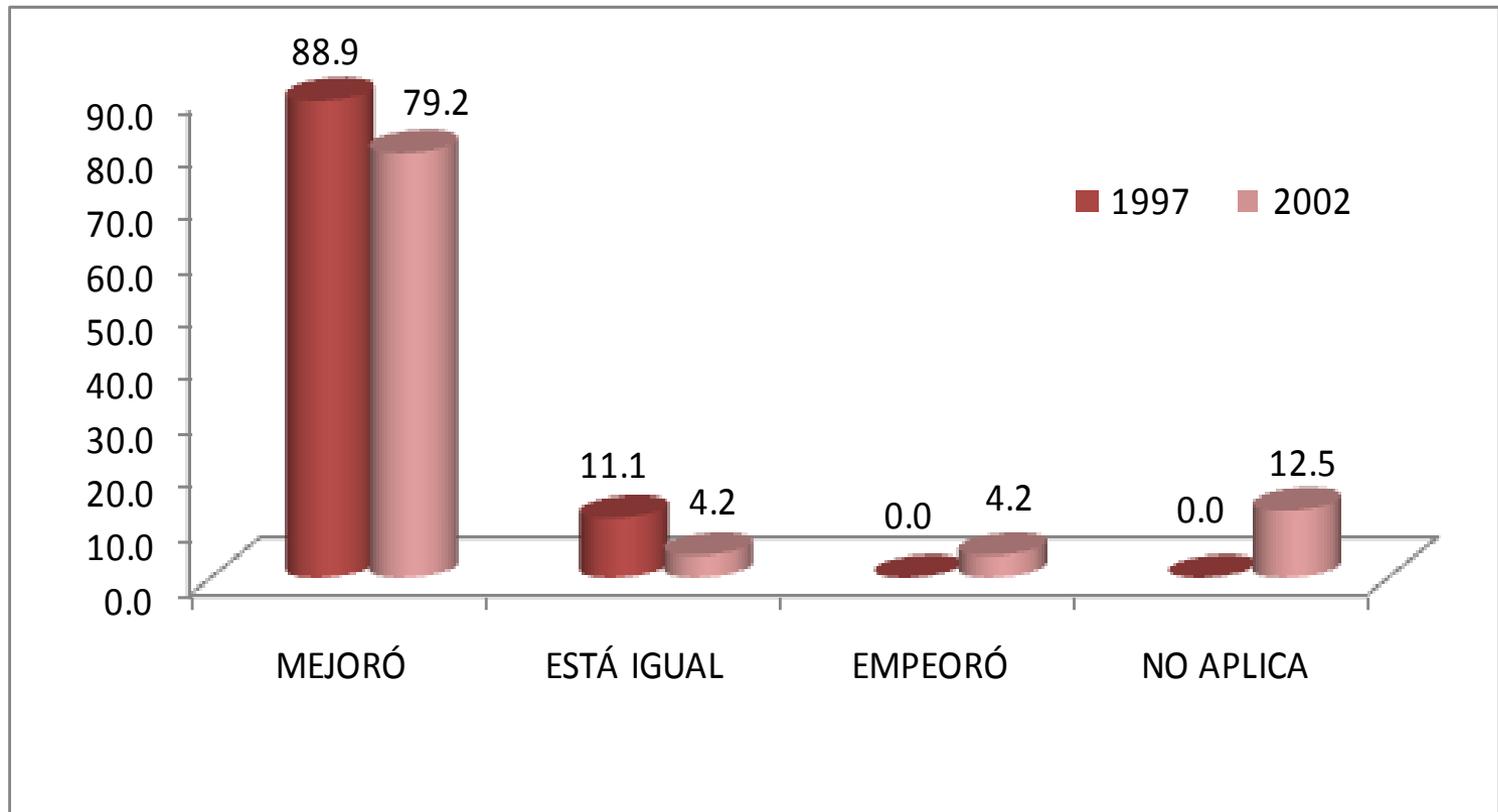
2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

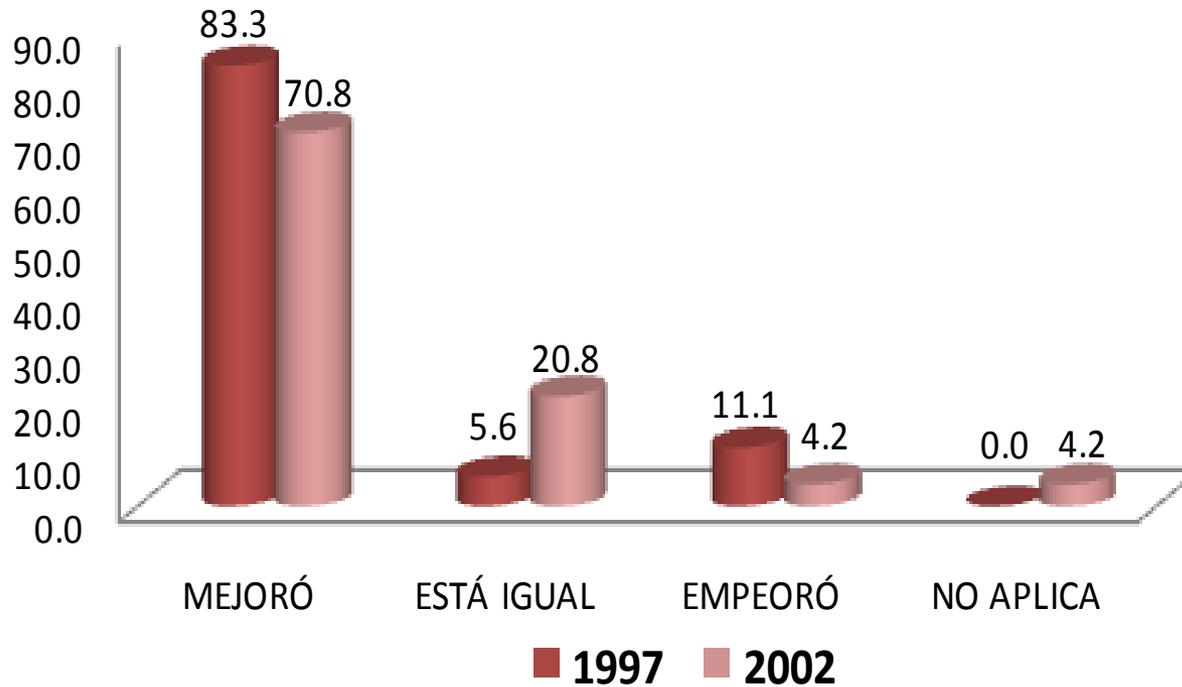


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 88.9% y 79.2% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



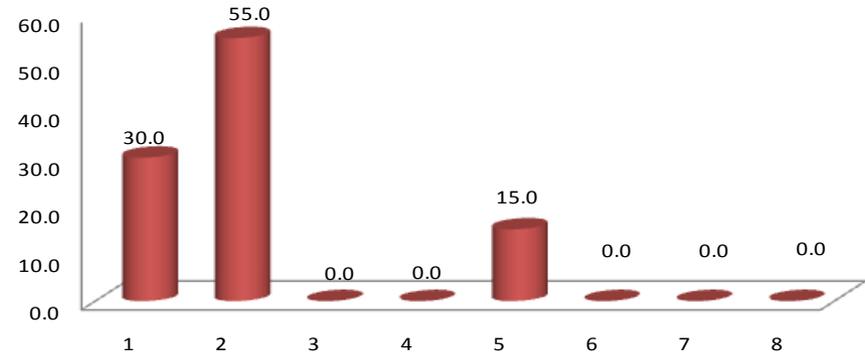
La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 83.3% y 70.8% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

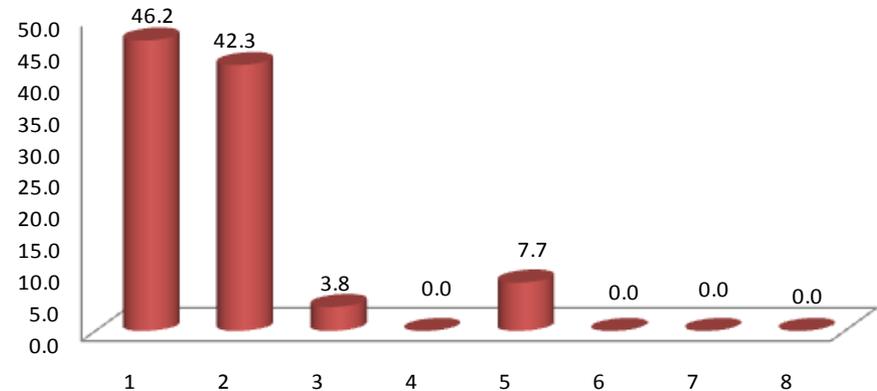
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1997



2002



Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997, el 55.0% responde que no, continúan en el empleo actual; mientras que en la generación 2002 respondió que sí con 46.2%.

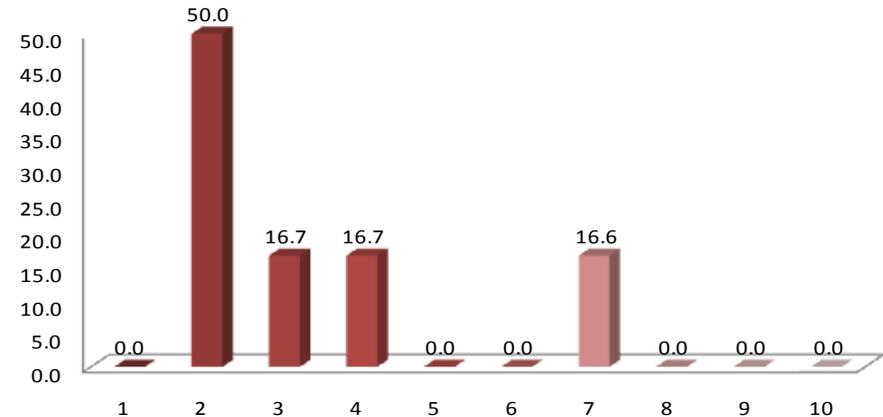
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

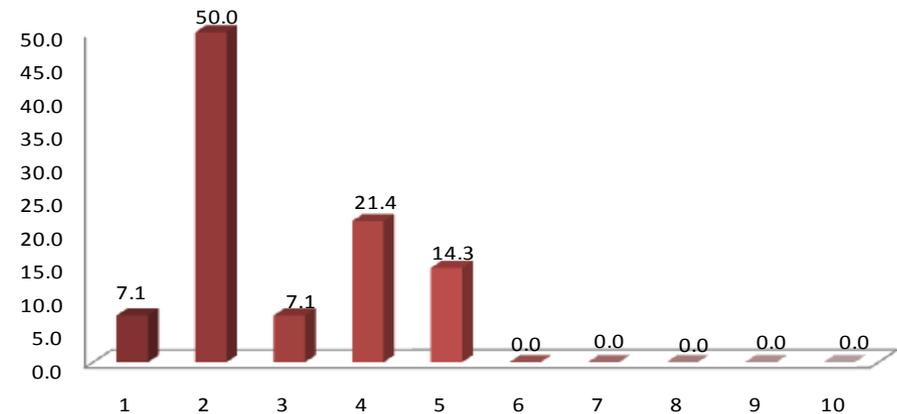
III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

1997



2002



Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 50.0%, respectivamente.

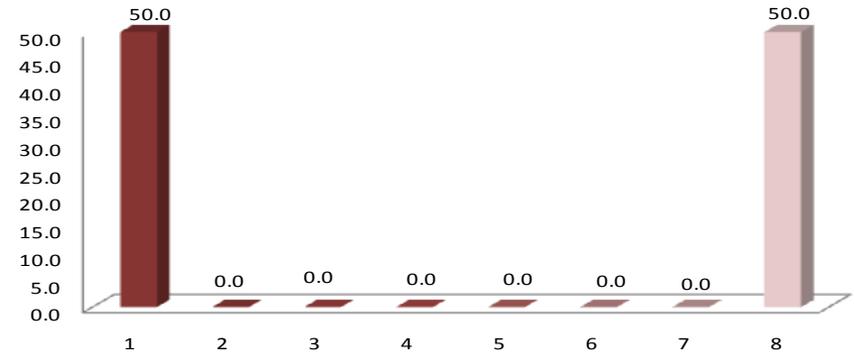
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

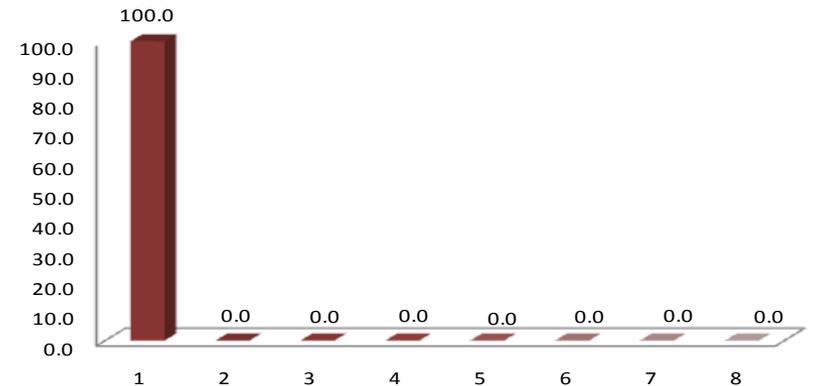
III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

1998



2002

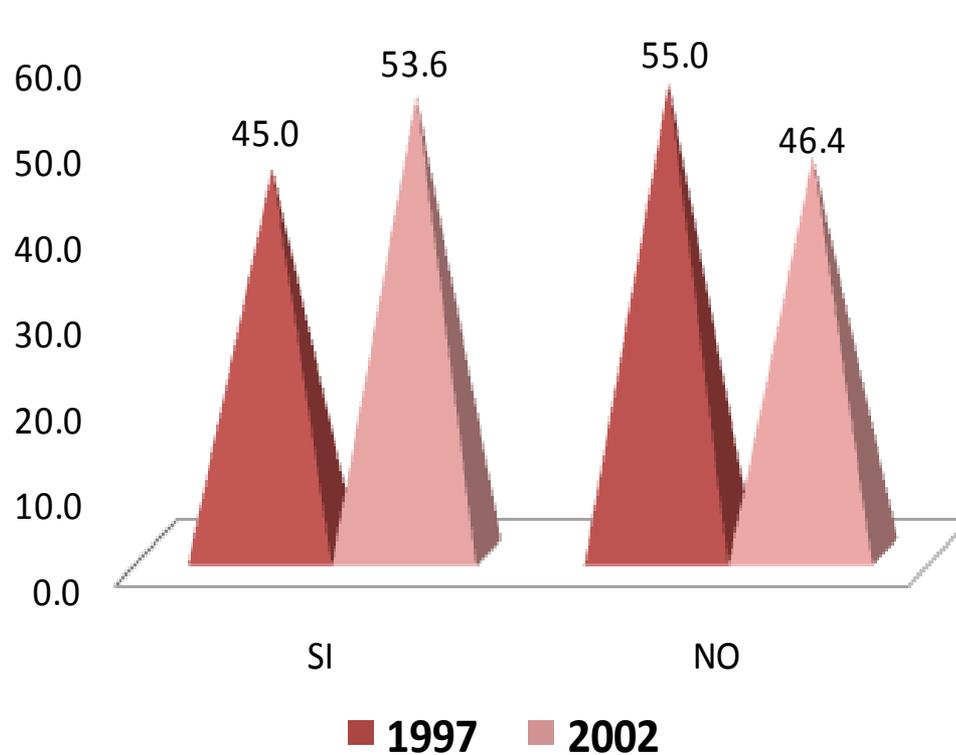


Entre las principales razones del por qué no se encuentra trabajando actualmente, destacan las siguientes: para la generación 1997 la opción uno porque no ha encontrado empleo pero sigue buscando y otra, respecto a la generación 2002 sobre sale no ha trabajado porque no encontró empleo pero sigue buscando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

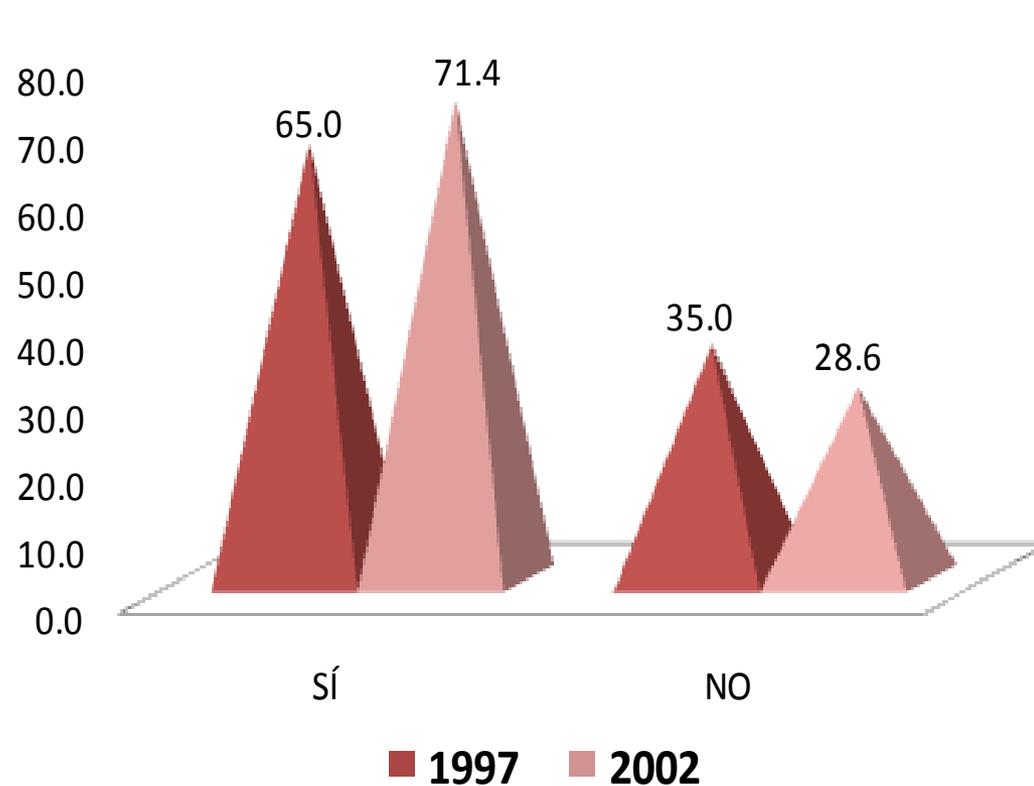


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 55.0% de la generación 1997 contestó en forma negativa, disminuyendo la proporción a 46.4% en el 2002.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 65.0% y 71.4% respectivamente contestó afirmativamente.

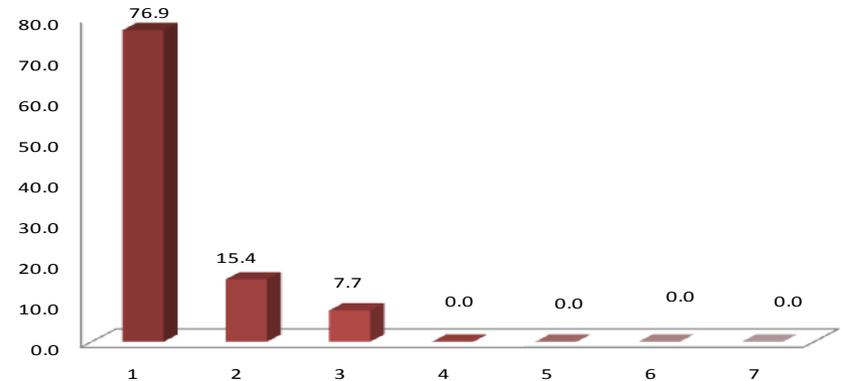
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

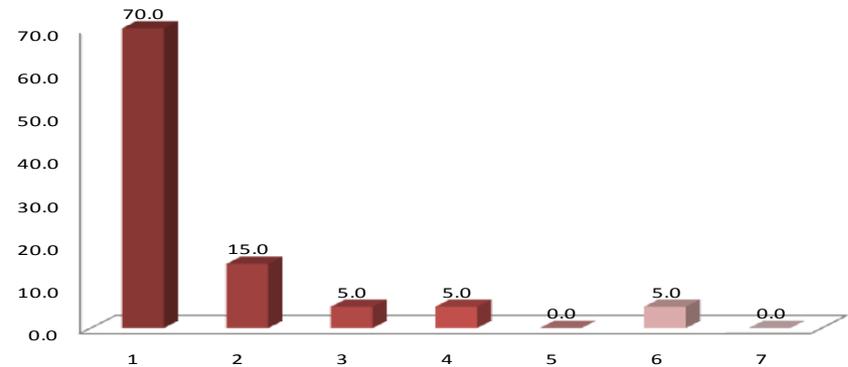
III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO

1997



2002

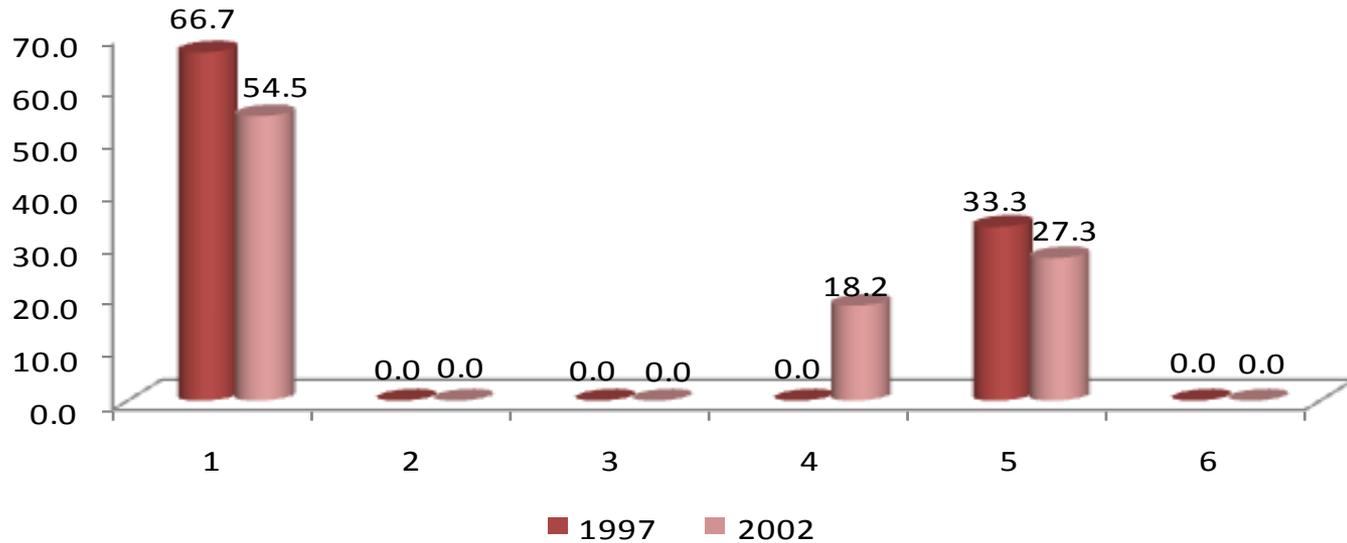


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo para ambas generaciones 1997 y 2002 destaca el punto número uno menos de seis meses con el 76.9% y 70.0% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados de ambas generaciones ante las dificultades de encontrar empleo es por la escasa experiencia laboral.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	66.7	54.5
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	0.0
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	0.0
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0	18.2
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	33.3	27.3
6	OTRO	0.0	0.0
TOTAL		100	100

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

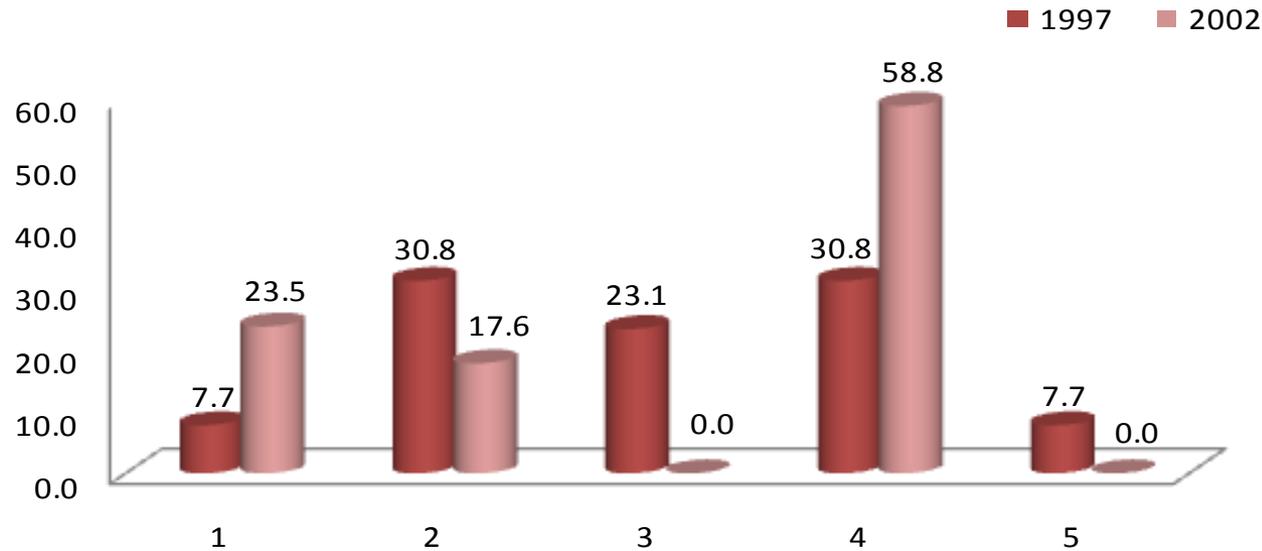
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	35.7	17.6
ANUNCIO DE PERIÓDICO	35.7	41.2
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	7.1	5.9
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	14.3	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.0	5.9
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.0	23.5
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0	5.9
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
OTRO	7.1	0.0
TOTAL	100	100

Los principales medios a través del cual los egresados de la generación 1997 encontraron empleo fueron: a) bolsa de trabajo y b) anuncio de periódico, en tanto que la generación 2002 fue por anuncio de periódico.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para la generación 1997 señala que éstos fueron a) aprobar los exámenes de selección y b) cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización, en tanto que la generación 2002 fue por cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	30.77	69.23	0.00	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	46.15	53.85	0.00	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución	92.31	7.69	0.00	100
La experiencia laboral previa	61.54	30.77	7.69	100
La edad	38.46	53.85	7.69	100
El género	53.85	46.15	0.00	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	23.08	69.23	7.69	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	76.92	15.38	7.69	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	46.15	53.85	0.00	100
Otro	100.00	0.00	0.00	
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia				100
PROMEDIO	56.92	39.99	3.08	100

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	17.65	82.35	0.00	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	58.82	41.18	0.00	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	70.59	29.41	0.00	100
La experiencia laboral previa	41.18	35.29	23.53	100
La edad	35.29	52.94	11.76	100
El género	47.06	52.94	0.00	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	23.53	64.71	11.76	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	76.47	17.65	5.88	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	70.59	29.41	0.00	100
Otro	0.0	0.0	100.00	100
PROMEDIO	44.12	40.59	15.29	100

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca: la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/ institución, para el caso de la generación 2002 las habilidades tales como idiomas, computación y conocimientos especializados.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



La razón principal por la que no buscó empleo al egresar, fue porque ya tenía un trabajo, los datos obtenidos así lo refieren: el 71.4% y 77.8%.



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

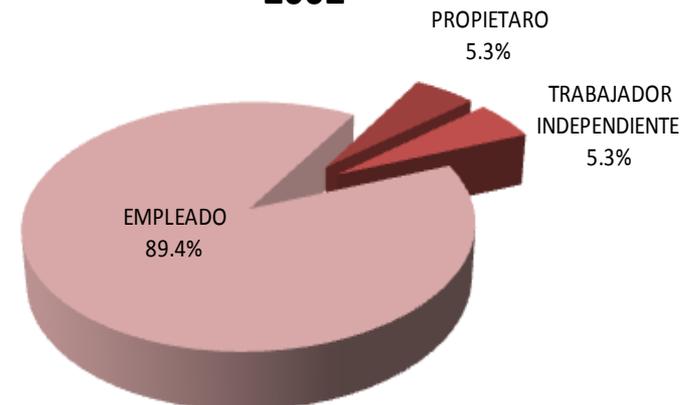
1997



III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA

En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: el 100.0% y 89.4% de los egresados de ambas generaciones reportan ser empleados.

2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	5.3
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	5.3
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	6.7	5.3
EJECUTIVO DE CUENTA	6.7	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	53.3	47.4
SUPERVISOR	20.0	10.5
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	5.3
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	0.0	5.3
AYUDANTE	6.7	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	6.7	5.3
OTRO	0.0	10.5
TOTAL	100	100

La población de egresados se desempeñó, en su mayoría, como empleado profesional.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	22.2	33.3	44.4	100
COMERCIO	0.0	0.0	66.7	33.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	16.7	33.3	50.0	100
PROMEDIO	0.0	12.9	44.5	42.5	100

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	22.2	22.2	11.1	44.4	100
COMERCIO	50.0	0.0	50.0	0.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	12.5	12.5	25.0	50.0	100
PROMEDIO	28.2	11.5	28.7	31.4	100

De acuerdo a la respuesta de los egresados de la generación 1997, el 44.5% trabajaron al concluir su licenciatura en empresas medianas, en tanto que la generación 2002, trabajaron en empresas grandes.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

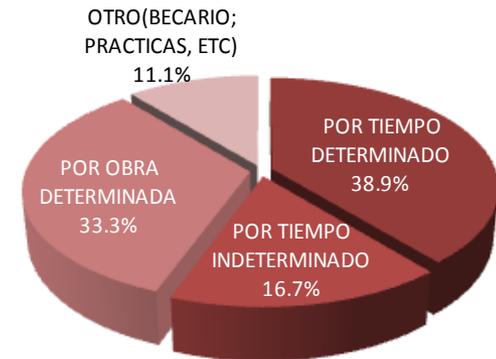
III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997



Con respecto al tipo de contratación, la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada principalmente por obra determinada (46.7%), en tanto la generación 2002 fue contratada por tiempo determinado (38.9%).

2002

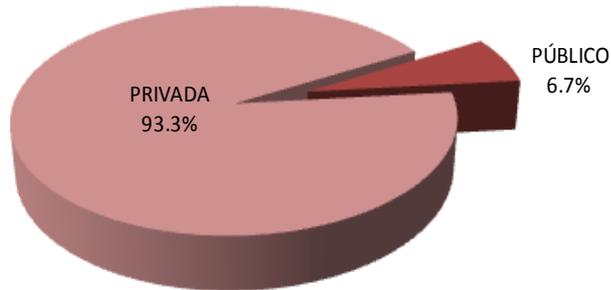


III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

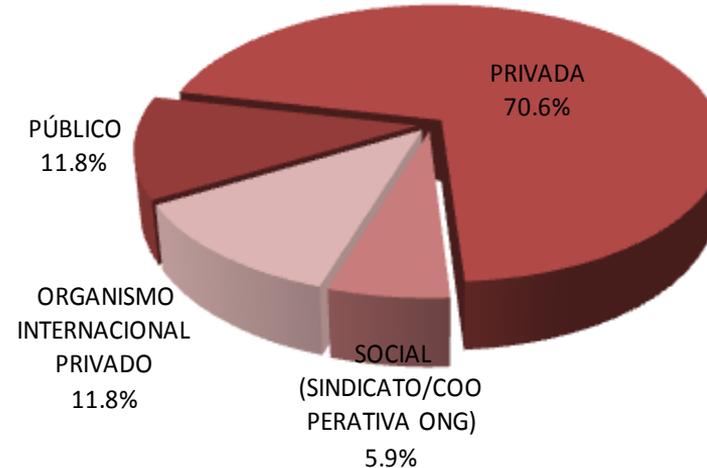
III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO

1997



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, el 93.3% y 70.6% de las generaciones 1997 y 2002 trabajan en empresas privadas.

2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	92.86	100.00
DE 10,001 A 20,000	7.14	0.00
DE 200,001 A 30,000	0.00	0.00
DE 30,001 A 40,000	0.00	0.00
DE 40,001 A 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

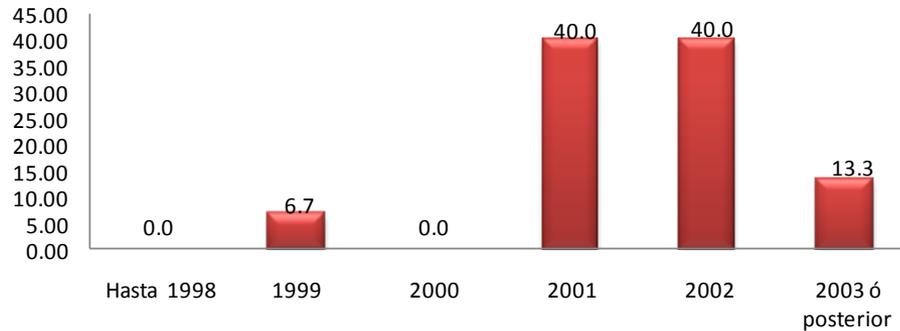
Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos comentar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra hasta \$10,000 pesos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

1997

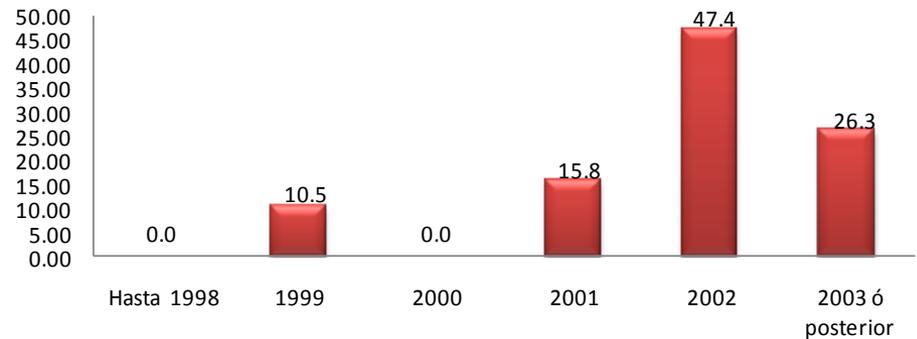


inicio

Ingeniería
Mecánica

El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso fue para la generación 1997 con 40.0% cada uno hasta el año de 2001 y 2002, en tanto que la generación 2002 con 47.4% hasta el año 2002 .

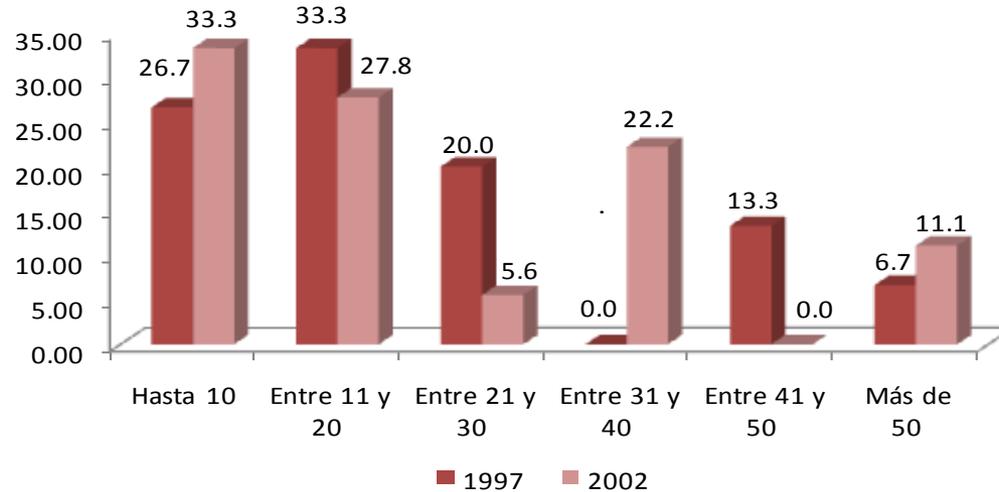
2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



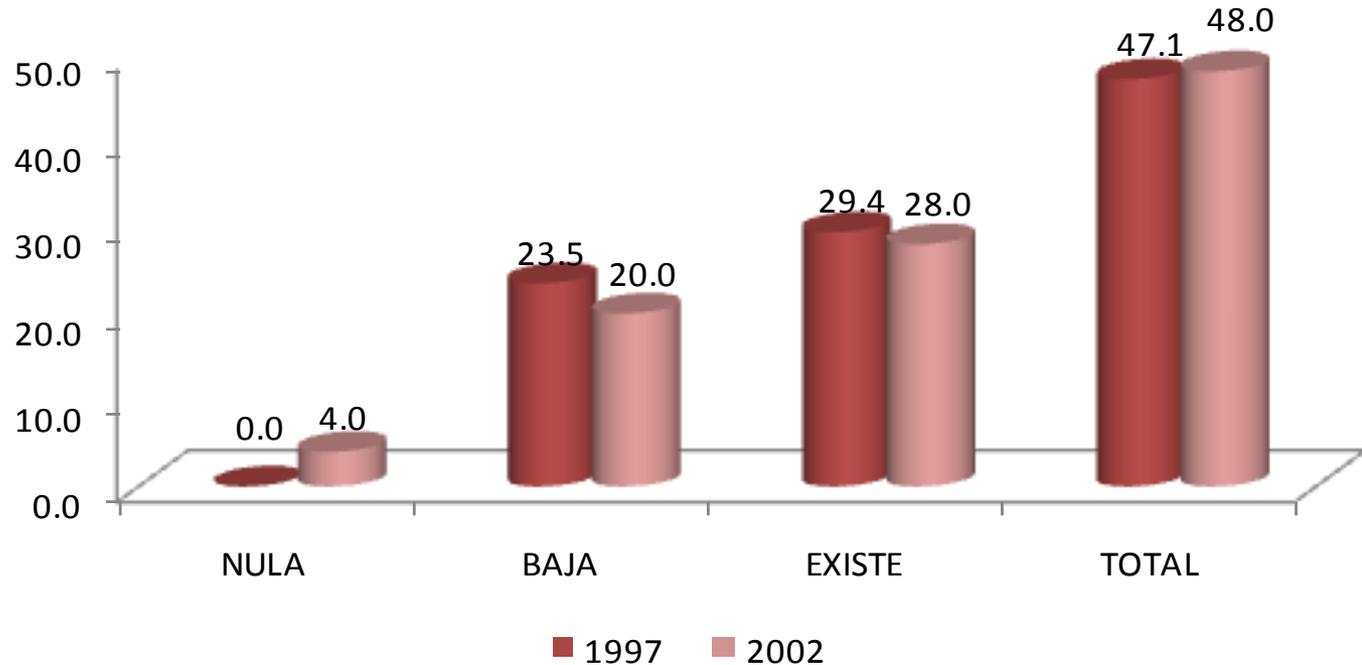
El 33.3% de la generación 1997 mencionó haber durado un promedio de entre 11 y 20 meses en el empleo, en tanto que la generación 2002 duro hasta 10 meses con 33.3%.

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	26.7	33.3
ENTRE 11 Y 20	33.3	27.8
ENTRE 21 Y 30	20.0	5.6
ENTRE 31 Y 40	0.00	22.2
ENTRE 41 Y 50	13.33	0.00
MÁS DE 50	6.7	11.1
TOTAL	100	100

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 47.1% y 48.0% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, manifestó total coincidencia en tanto que 29.4% y 28.0%, señaló que realizaron actividades laborales en donde existía coincidencia con sus estudios.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	6.7	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	60.0	52.6
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	15.8
COMERCIO	6.7	5.3
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.0	5.3
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	0.0	0.0
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	13.3	15.8
SERVICIOS DE SALUD	6.7	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	6.7	5.3
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100	100

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca en ambas generaciones; industria de la transformación.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

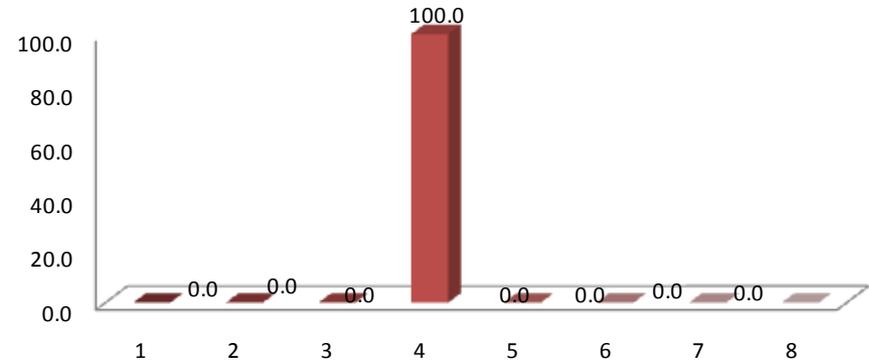
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

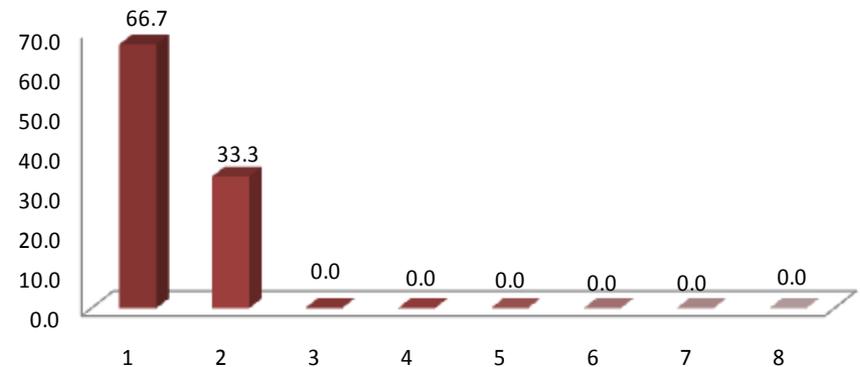
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 1997 predomina la opción de *no tuve trabajo porque decidí continuar estudiando*, en tanto que la generación 2002 predomina la opción de *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*.

1997



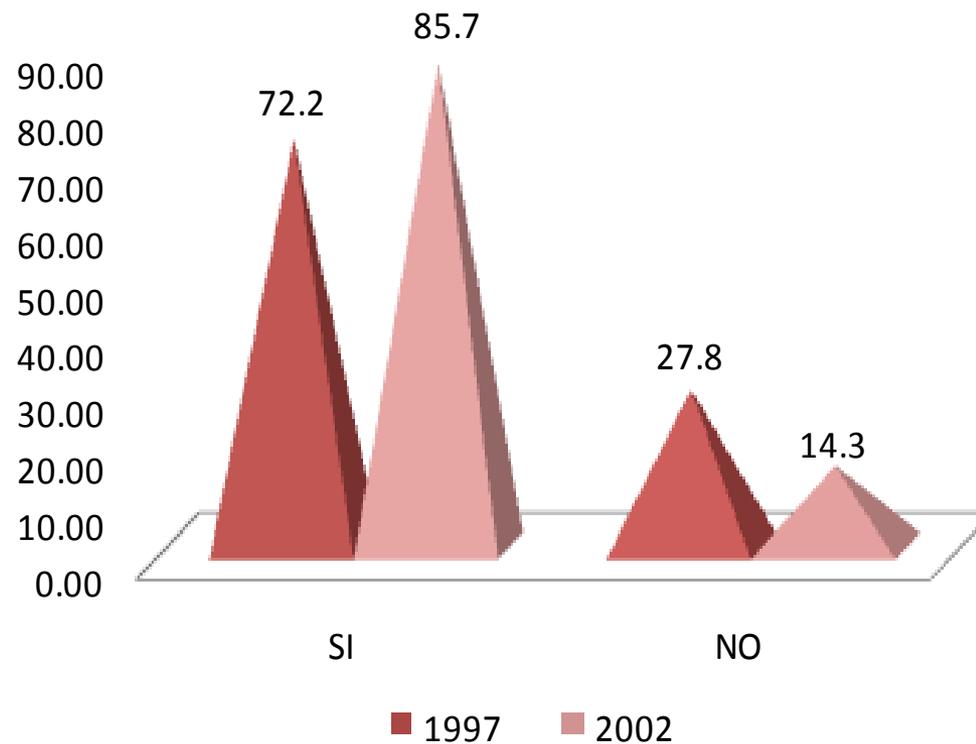
2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 72.2% para la generación 1997 y 85.7% para los egresados en 2002.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

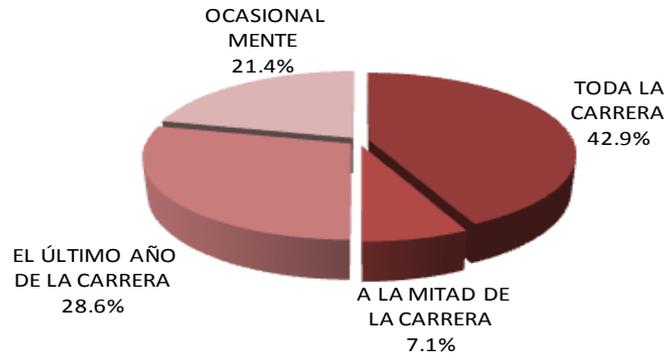
NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	64.3	50.0
DOS	14.3	29.2
TRES	7.1	16.7
CUATRO	7.1	4.2
CINCO	0.0	0.0
SEIS	.00	0.0
SIETE	0.0	0.0
OCHO	0.0	0.0
NUEVE	0.0	0.0
DIEZ Ó MÁS	7.1	0.0
TOTAL	100	100

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de ambas generaciones es uno con 64.3% y 50.0% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

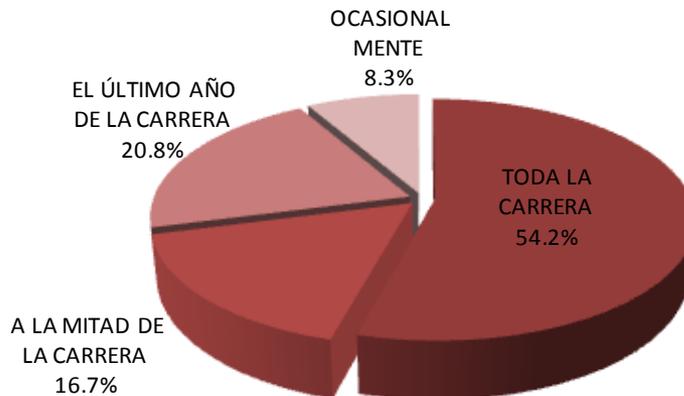
III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA



1997

Para la generación 1997 y 2002, este trabajo lo mantuvieron durante toda la carrera con 42.9% y 54.2% respectivamente.

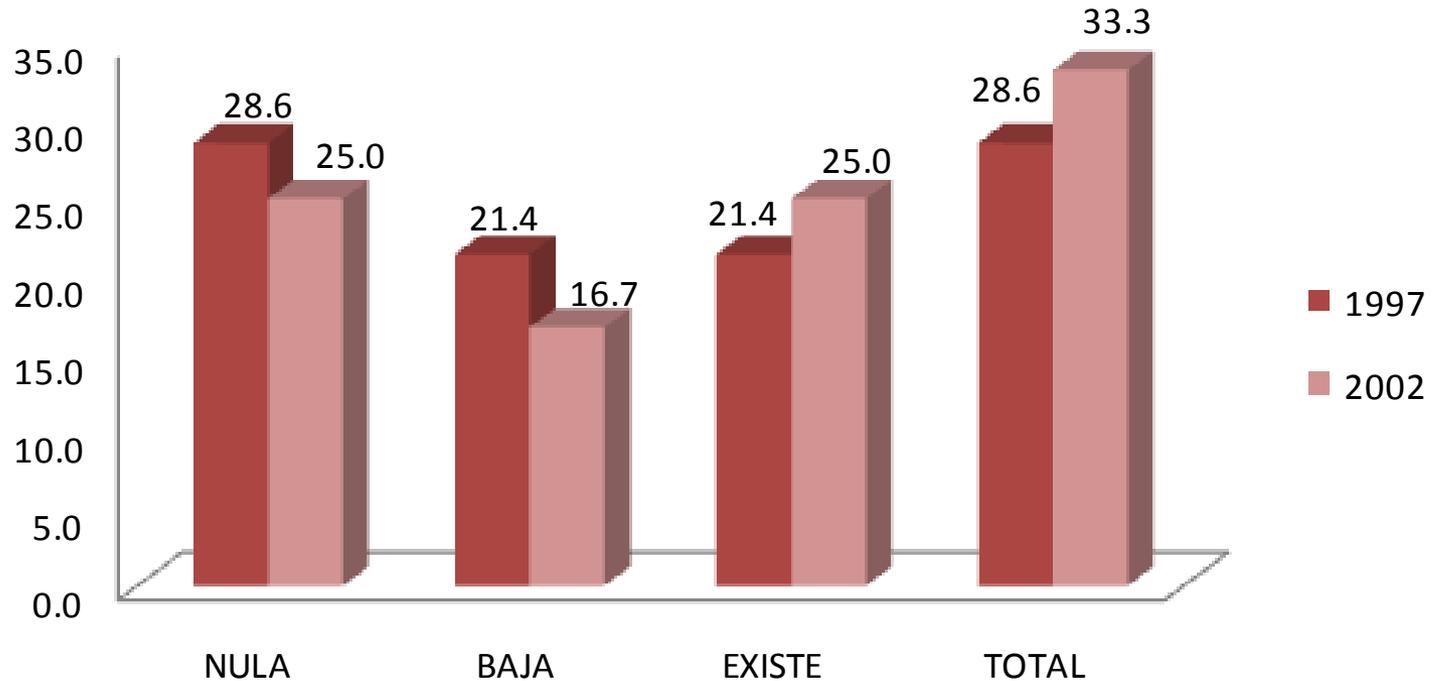


2002

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a la coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura la mayoría de los egresados de la generación 1997 manifestó total coincidencia (33.3%) mientras que para la generación 2002 la respuesta que destaca es la que corresponde a nula y existe coincidencia con 28.6% cada uno.

unidad
azcapotzalco

inicio

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

Ingeniería
Mecánica

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	5.0	20.0	35.0	40.0	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.0	5.0	40.0	55.0	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	15.0	55.0	30.0	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.0	20.0	55.0	25.0	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	5.0	0.0	65.1	30.0	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.0	0.0	45.0	55.0	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	10.5	52.6	36.8	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	5.0	20.0	55.0	20.0	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	0.0	45.0	40.0	15.0	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.0	35.0	30.0	25.0	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	10.0	15.0	50.0	25.0	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	5.0	15.0	65.0	25.0	100
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	100.0	100
PROMEDIO	2.3	15.4	45.3	37.0	100

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destaca el rubro, de otros aspecto.

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	3.6	17.9	50.0	28.6	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.0	14.3	50.0	35.7	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	25.0	50.0	25.0	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	3.6	10.7	60.7	25.0	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.0	14.3	46.4	39.3	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.0	0.0	57.1	42.9	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	7.1	64.3	28.6	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	3.6	17.9	57.1	21.4	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	3.6	50.0	39.3	7.1	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	10.7	25.0	53.6	10.7	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.0	21.4	57.1	21.4	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	17.9	57.1	25.0	100
OTROS ASPECTOS	0.0	100.0	0.0	0.0	100
PROMEDIO	1.9	24.7	49.4	23.7	100

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan el rubro, la posibilidad de responder a problemas de trabajo.

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.0	15.8	31.6	52.6	100
Conocimientos especializados	0.0	5.3	52.6	42.1	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	10.5	47.4	42.1	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	15.8	5.3	36.8	42.1	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	10.5	42.1	47.4	100
Razonamiento lógico y analítico	0.0	10.5	10.5	78.9	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	5.3	0.0	31.6	63.2	100
Habilidad para tomar decisiones	5.3	0.0	21.1	73.7	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	16.7	11.1	72.2	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	11.1	33.3	55.6	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	11.1	33.3	55.6	100
Habilidad para trabajar en equipo	5.3	10.5	42.1	42.1	100
Habilidad de dirección / coordinación	5.6	11.1	33.3	50.0	100
Habilidad administrativa	5.3	21.1	36.8	36.8	100
Disposición para aprender constantemente	5.6	11.1	22.2	61.1	100
Disposición para el manejo de riesgo	10.5	15.8	36.8	36.8	100
Habilidades para las relaciones públicas	11.1	16.7	33.3	38.9	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	10.5	5.3	42.1	42.1	100
Puntualidad / formalidad	5.3	15.8	42.1	36.8	100
Buena presentación	5.6	11.1	44.4	38.9	100
Asumir responsabilidades	5.6	0.0	33.3	61.1	100
Creatividad e innovación	0.0	22.2	27.8	50.0	100
Identificación con la empresa / institución	0.0	11.8	23.5	64.7	100
Apego a normas de ética profesional	5.6	5.6	33.3	55.6	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	11.1	33.3	55.6	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	16.7	16.7	66.7	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.0	16.7	44.4	38.9	100
PROMEDIO	3.78	11.08	33.23	51.91	100

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es la habilidad para tomar decisiones.

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.0	12.0	56.0	32.0	100
Conocimientos especializados	0.0	16.0	40.0	44.0	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	24.0	52.0	24.0	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	12.0	20.0	24.0	44.0	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	4.0	8.0	40.0	48.0	100
Razonamiento lógico y analítico	0.0	16.0	48.0	36.0	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	4.0	48.0	48.0	100
Habilidad para tomar decisiones	0.0	4.0	48.0	48.0	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	32.0	68.0	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	20.0	40.0	40.0	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	20.0	32.0	48.0	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.0	12.0	36.0	52.0	100
Habilidad de dirección / coordinación	0.0	16.0	44.0	40.0	100
Habilidad administrativa	0.0	32.0	24.0	44.0	100
Disposición para aprender constantemente	0.0	8.0	44.0	48.0	100
Disposición para el manejo de riesgo	0.0	32.0	36.0	32.0	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.0	24.0	44.0	32.0	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	4.0	28.0	28.0	40.0	100
Puntualidad / formalidad	0.0	8.0	40.0	52.0	100
Buena presentación	0.0	12.0	48.0	40.0	100
Asumir responsabilidades	0.0	4.0	44.0	52.0	100
Creatividad e innovación	4.0	16.0	44.0	36.0	100
Identificación con la empresa / institución	0.0	24.0	52.0	24.0	100
Apego a normas de ética profesional	4.0	16.0	36.0	44.0	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	16.0	4.0	44.0	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	8.0	60.0	32.0	100
Habilidad para trabajar independientemente	4.0	20.0	40.0	36.0	100
PROMEDIO	1.19	15.56	41.48	41.78	100

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es la habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

**unidad
azcapotzalco**

inicio

**Ingeniería
Mecánica**

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	5.0	40.0	45.0	10.0	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	10.0	30.0	50.0	10.0	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	15.0	40.0	45.0	0.0	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.0	15.0	55.0	30.0	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	20.0	45.0	35.0	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	5.0	25.0	40.0	30.0	100
OTRO	33.3	0.0	33.3	33.3	100
PROMEDIO	9.76	24.29	44.76	21.19	100

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	7.1	21.4	57.1	14.3	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	10.7	35.7	32.1	21.4	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	14.3	35.7	32.1	17.9	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	3.6	17.9	42.9	35.7	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	7.1	50.0	42.9	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	3.6	17.9	39.3	39.3	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	100.0	100
PROMEDIO	5.61	19.39	36.22	38.78	100

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la Licenciatura en Economía los preparó *totalmente* para pensar creativamente y otro.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	5.0	55.0	40.0	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	15.0	60.0	25.0	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	5.0	35.0	60.0	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	10.0	25.0	40.0	25.0	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	5.0	35.0	40.0	20.0	100
PROMEDIO	3.0	17.0	46.0	34.0	100
2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	3.6	50.0	46.4	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	28.6	32.1	39.3	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	4 10.7	32.1	57.1	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	10.7	21.4	46.4	21.4	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	10.7	28.6	32.1	28.6	100
PROMEDIO	4.29	18.57	38.57	38.57	100

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* destaca la enseñanza de matemáticas y estadística.

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.0	35.0	55.0	10.0	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	20.0	80.0	0.0	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.0	75.0	25.0	0.0	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	5.3	68.4	26.3	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	0.0	60.0	40.0	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	5.0	5.0	75.0	15.0	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	5.0	15.0	55.0	25.0	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	5.0	75.0	20.0	100
PROMEDIO	1.25	20.03	61.68	17.04	100

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	3.6	25.0	53.6	17.9	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	3.6	32.1	60.7	3.6	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	10.7	32.1	42.9	14.3	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	17.9	53.6	28.6	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	14.3	53.6	32.1	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	3.6	14.3	50.0	32.1	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	17.9	60.7	21.4	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	3.6	14.3	46.4	35.7	100
PROMEDIO	3.13	20.98	52.68	23.21	100

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, *totalmente*: a) capacidad analítica y lógica; y b) capacidad para identificar y solucionar problemas.

**unidad
azcapotzalco**

inicio

**Ingeniería
Mecánica**

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.0	35.0	50.0	15.0	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	10.0	60.0	25.0	5.0	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	15.0	55.0	20.0	10.0	100
PROMEDIO	8.33	50.0	31.67	10.00	100

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	3.6	25.0	42.9	25.6	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	10.7	28.6	35.7	25.0	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	14.3	35.7	42.9	7.1	100
PROMEDIO	92.52	29.76	40.48	20.24	100

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente a nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho*: a) a estar más informado; y b) a promover iniciativas benéficas para la colectividad.

**unidad
azcapotzalco**

inicio

**Ingeniería
Mecánica**

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	20.0	75.0	5.0	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	75.0	25.0	0.0	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	80.0	20.0	0.0	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	80.0	20.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	30.0	65.0	5.0	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100.0	0.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	80.0	20.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	25.0	75.0	0.0	100
OTRA	100.0	0.0	0.0	100
PROMEDIO	65.56	33.3	1.11	100

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	25.0	75.0	0.0	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	50.0	50.0	0.0	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	82.14	17.86	0.0	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	100.0	0.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	14.29	82.14	3.57	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	82.29	10.71	0.0	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	82.14	17.86	0.0	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	10.71	89.29	0.0	100
OTRA	100.0	0.0	0.0	100
PROMEDIO	61.51	38.10	0.39	100

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíen* la enseñanza de idiomas y prácticas profesionales. Por otro lado, recomiendan *mantener* los contenidos teóricos, enseñanza de física, química y otras ciencias básicas.

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

ASPECTOS A ACTUALIZAR	1997 (%)			
	Nada	Poco	Importante	Mucho
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	5.0	15.0	60.0	20.0
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	0.0	45.0	55.0
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	55.0	45.0
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	0.0	25.0	75.0
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	5.0	15.0	50.0	30.0
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	5.0	25.0	45.0	25.0
OTROS	0.0	0.0	33.3	66.7
PROMEDIOS	2.14	7.86	44.76	45.24
TOTAL			100.00	

ASPECTOS A ACTUALIZAR	2002 (%)			
	Nada	Poco	Importante	Mucho
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	7.1	14.3	53.6	25.0
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	7.1	7.1	50.0	35.7
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	39.3	60.7
PRÁCTICAS PROFESIONALES	3.6	7.1	21.4	67.9
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	3.6	3.6	71.4	21.4
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	3.6	14.3	60.7	21.4
OTROS	0.0	0.0	0.0	100.0
PROMEDIOS	3.57	6.63	42.35	47.45
TOTAL			100.00	

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar: a) prácticas profesionales; y b) otros.

**unidad
azcapotzalco**

inicio

**Ingeniería
Mecánica**

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	5.0	30.0	65.0	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	5.0	5.0	50.0	40.0	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	5.0	35.0	40.0	20.0	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	10.0	5.0	45.0	40.0	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	5.0	5.0	60.0	30.0	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	10.0	55.0	35.0	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	0.0	15.0	65.0	20.0	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.0	0.0	35.0	65.0	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	10.0	25.0	65.0	100
PUNTUALIDAD	0.0	10.0	35.0	55.0	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.0	0.0	75.0	25.0	100
OTRA	0.0	0.0	0.0	100.0	100
PROMEDIO	2.1	8.3	42.9	46.7	100

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: conocimiento amplio de la materia, respeto al alumnado y asistencia regular a clases.

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	7.1	42.9	50.0	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	28.6	32.1	39.3	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	7.1	7.1	46.4	39.3	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	7.1	14.3	50.0	28.6	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	10.7	10.7	39.3	39.3	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	10.7	14.3	39.3	35.7	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	7.1	14.3	46.4	32.1	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.0	3.6	25.0	71.4	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	3.6	3.6	17.9	75.0	100
PUNTUALIDAD	3.6	7.1	25.0	64.3	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	10.7	7.1	50.0	32.1	100
OTRA	0.0	0.0	0.0	100.0	100
PROMEDIO	5.1	9.8	34.5	50.6	100

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con la asistencia regular. A clases

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	20.0	40.0	40.0	0.0	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	20.0	30.0	45.0	5.0	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	10.0	45.0	40.0	5.0	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	15.0	45.0	40.0	0.0	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	10.0	40.0	40.0	10.0	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	5.0	50.0	35.0	10.0	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	5.0	20.0	65.0	10.0	100
TRIMESTRE	5.0	0.0	55.0	40.0	100
MODELO ACADÉMICO	0.0	5.0	80.0	15.0	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	10.0	40.0	45.0	5.0	100
PROFESORES INVESTIGADORES	10.0	25.0	50.0	15.0	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	10.0	30.9	48.6	10.5	100

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión respecto al modelo académico.

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	14.3	42.9	32.1	10.7	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	21.4	32.1	39.3	7.1	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	10.7	42.9	17.9	28.6	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	25.0	39.3	17.9	17.9	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	10.7	50.0	28.6	10.7	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	17.9	32.1	32.1	17.9	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	3.6	28.6	42.9	25.0	100
TRIMESTRE	0.0	14.3	67.9	17.9	100
MODELO ACADÉMICO	0.0	10.7	64.3	25.0	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	3.6	35.7	50.0	10.7	100
PROFESORES INVESTIGADORES	0.0	14.3	67.9	17.9	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	9.7	31.2	41.9	17.2	100

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión respecto al trimestre y los profesores investigadores.

**unidad
azcapotzalco**

inicio

**Ingeniería
Mecánica**

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Mecánica

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	10.0	20.0	60.0	10.0	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	5.0	45.0	35.0	15.0	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	35.0	15.0	40.0	10.0	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	20.0	30.0	45.0	5.0	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	20.0	55.0	15.0	10.0	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	10.0	55.0	30.0	5.0	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	5.0	70.0	25.0	0.0	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.0	25.0	70.0	5.0	100
LIMPIEZA DE SALONES	5.0	20.0	65.0	10.5	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	40.0	45.0	10.0	5.0	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	5.0	20.0	65.0	10.5	100
NORMATIVIDAD	5.0	15.0	75.0	5.0	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	5.0	30.0	60.0	5.0	100
BOLSA DE TRABAJO	25.0	50.0	20.0	5.0	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	25.0	55.0	20.0	0.0	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	5.0	45.0	50.0	0.0	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.0	36.8	57.9	5.3	100
CAFETERÍA	20.0	60.0	20.0	0.0	100
SERVICIOS MÉDICOS	15.0	50.0	35.0	0.0	100
ACTIVIDADES CULTURALES	10.0	25.0	60.0	5.0	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	10.0	45.0	45.0	0.0	100
PROMEDIO	13.1	38.7	43.0	5.3	100

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, en *buena* calidad la normatividad.

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

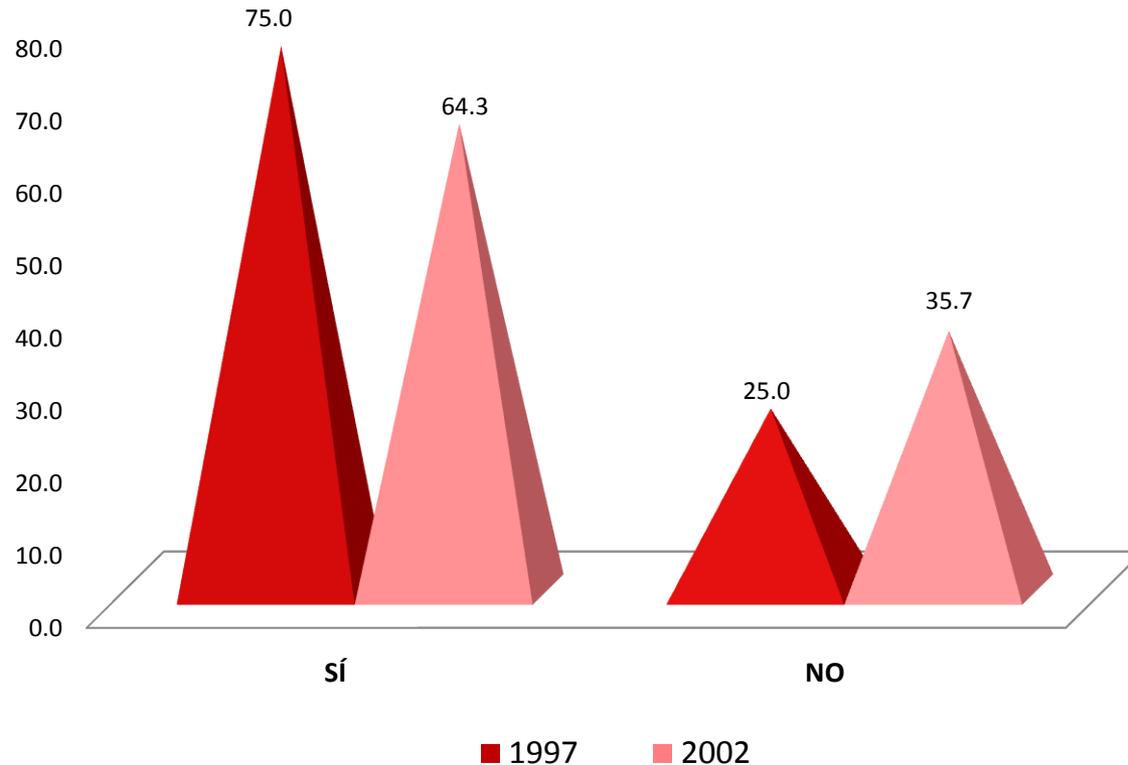
2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	7.1	21.4	50.0	21.4	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	7.1	25.0	50.0	17.9	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	17.9	42.9	35.7	3.6	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	3.6	35.7	50.0	10.7	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	14.3	50.0	32.1	3.6	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	17.9	32.1	35.7	14.3	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	17.9	57.1	14.3	10.7	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	3.6	32.1	46.4	17.9	100
LIMPIEZA DE SALONES	0.0	28.6	53.6	17.9	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	32.1	32.1	32.1	3.6	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	0.0	28.6	64.3	7.1	100
NORMATIVIDAD	0.0	22.2	74.1	3.7	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	0.0	40.7	48.1	11.1	100
BOLSA DE TRABAJO	39.3	39.3	17.9	3.6	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	21.4	42.9	28.6	7.1	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	0.0	42.9	53.6	3.6	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	10.7	28.6	53.6	7.1	100
CAFETERÍA	14.3	35.7	39.3	10.7	100
SERVICIOS MÉDICOS	7.1	50.0	35.7	7.1	100
ACTIVIDADES CULTURALES	10.7	28.6	53.6	7.1	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	7.4	37.0	44.4	11.1	100
PROMEDIO	11.1	35.9	43.5	9.6	100

En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad la normatividad.

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

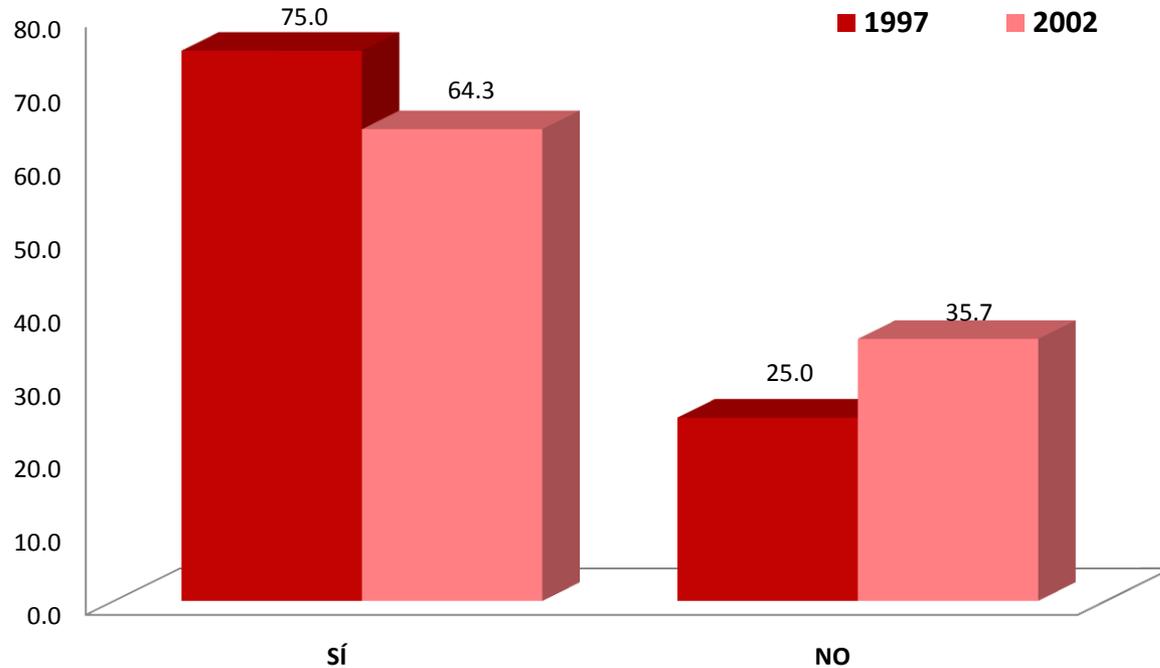
XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 75.0% y 64.3% 1997 y 2002, respectivamente. En contraparte, el 25.0% y el 35.7% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Ingeniería Mecánica, el nivel de satisfacción fue del 75.0% para los egresados de 1997 y 64.3% para la generación 2002.

CRÉDITOS

Dirección general del proyecto

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General
Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General
Mtro. Jorge Bobadilla Martínez
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte

Lic. Erika Gabriela Chavira Romero, Departamento de Egresados, Rectoría General
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco
Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco
Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Diseño de la carátula

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Desarrollo informático del sistema de información

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General